

bestemmelser efter deres indhold var permanente. Sondringen har imidlertid ikke haft større praktisk betydning. De såkaldte midlertidige bestemmelser er som regel gentaget uforandret fra år til år, medens der i vidt omfang er ændret i de permanente regler. Sondringen er derfor opgivet i det nu fremsatte lovforslag. Efter dettes § 1 skal ligningslovens bestemmelse principielt gælde fra og med skatteåret 1962-63. Det skulle herefter *ikke længere være nødvendigt, at der hvert år fremsættes en ligningslov.*“

Videre udtalte ministeren bl. a.:

„De vigtigste nyheder i ligningslovforslaget vedrører *beskatningen af aktionærer og andelshavere*. Sidste år gennemførtes en ny selskabs-skattelov, der træder i kraft fra og med skatteåret 1962-63. Samtidig ændredes loven om særlig indkomstskat m. v. således, at vi fik nye regler om beskatning af fortjeneste bl. a. ved afståelse af aktier og ved likvidation af aktieselskaber. Disse regler havde til forudsætning, at der på ligningsloven for skatteåret 1962-63 indførtes ændrede bestemmelser om beskatning af aktionærer med almindelig indkomstskat, bl. a. om aktionærers indkomstskattepligt med hensyn til modtagne friaktier, likvidationsprovenu m. m. Bestemmelser herom er optaget i forslaget til ligningslov. Under udarbejdelsen af disse bestemmelser har det vist sig påkrævet at foreslå ændringer i enkelte af bestemmelserne i loven om særlig indkomstskat. Disse ændringer er optaget i det andet af de i dag fremsatte lovforslag — forslaget til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v.“

Lovforslaget blev — tillige med det samtidig behandlede lovforslag om ændring i loven om særlig indkomstskat (jfr. nærmest efterfølgende sag) — undergivet en indgående 1. behandling og derefter henvist til et udvalg, hvis betænkning indeholdt et stort antal ændringsforslag. Af disse var nogle tiltrådt af udvalget eller et — større eller mindre — flertal, mens andre stilledes enten af et mindretal, bestående af venstres og det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer, eller af socialistisk folkepartis repræsentant i udvalget alene.

Det nævnte mindretal (V og KF) stillede for det første under-ændringsforslag om, at 3. punktum i den foreslåede nye § 2 B, stk. 2, skulle affattes således:

„Såvel ved *opgørelsen af den forventede indkomst i skattepligtsperioden* som ved senere ansættelser af den efterlevende ægtefælle ses der bort fra tantieme, efterløn og lignende indtægt, der modtages fra den afdøde ægtefælles arbejdsgiver.“

Efter et andet af mindretallets ændringsforslag skulle stk. 2 i den nye § 16 A formuleres således:

„Hvor *udlodning* finder sted i forbindelse med nedskrivning af *aktiekapitalen* eller andelskapitalen, beskattes dog kun fortjenesten ved udlodningen. Fortjenesten opgøres som forskellen mellem ud-