

[Asger Jensen.]

Det ville også være i pagt med tiden at se på de såkaldte fradragsfri beløb. Som forholdene er her i landet og i de fleste andre lande i den vestlige verden, hvor efterspørgslen efter arbejdskraft er stor, er det af stor betydning at få alle reserver frem; det må derfor undersøges, om grænserne for, hvad der må tjenes, før der sker fradrag i pensionerne, er så snævre, at det afholder pensionisterne fra at yde en indsats på arbejdsmarkedet.

Fra konservativ side har vi altid ment, det var rimeligt at yde en større folkepension til dem, der ventede med at lade sig pensionere, til de kom højere op i årene end den fastsatte aldersgrænse. Med den før omtalte mangel på arbejdskraft er problemet af større betydning i dag end nogen sinde. Derfor må vi også i udvalget overveje, om vi bør foretage en ændring i retning af, at det ikke fremover bør have konsekvenser for ventetillægget, fordi vedkommende modtager mindstebeløbet. Det vil i så fald sige, at de, der modtager det ikke-indtægtsbestemte mindstebeløb, kan få ventetillæg, når de til sin tid ansøger om indtægtsbestemt folkepension.

Vi har fra vor side altid arbejdet på en udjævning af satserne mellem de forskellige kommunegrupper, og vi var med til i udvalget i foråret at pålægge socialministeren at udarbejde et forslag herom. Vi kan naturligvis uden videre være tilfredse med, at kommunegruppe III forsvinder i løbet af nogle år, men det er jo et spørgsmål, om det er rimeligt overhovedet at have mere end én sats overalt i landet. Det udtales fra mange sider, vel også fra hovedstaden selv, at København er ved at blive for stor i forhold til det øvrige land, og det må ud fra den betragtning virke uheldigt, at pensionerne er mindre i det øvrige land end i hovedstadsområdet. Boligproblemet spiller jo en afgørende rolle i vore dage, og det er derfor lidet hensigtsmæssigt, at pensionernes størrelse virker dragende mod købstæderne og København. Det har i hvert fald medvirket til vort synspunkt: at det er rimeligt, at folk kan bo på deres hjemegn og opnå den samme pension, som de ville kunne få andre steder i landet. Derfor må vi tage under grundig overvejelse, om ikke tiden er

inde til at gennemføre de samme satser overalt i landet.

Vi kan fra konservativ side tilsige vor aktive medvirken til dette lovforslags behandling, således at vi tager de problemer, som jeg her har været inde på, med i overvejelserne.

Else Zeuthen: Fra det radikale venstres side kan vi give vor tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Med hensyn til forhøjelsen af grundbeløbet for folke- og invalidepensionerne er der, som det også har været anført af de tidligere ærede ordførere, den meget gode motivering, at der er foregået en væsentlig forbrugsstigning som helhed her i landet. Vi finder det derfor særdeles rimeligt, at også folkepensionisterne får deres andel i denne stigning. Det er for os en naturlig ting, at vore gamle og handicappede medborgere skal have kår, der står i et rimeligt forhold til den øvrige befolkning. Dette gælder selvfølgelig også enkerne, hvis pensioner stort set følger reglerne for folke- og invalidepensionister.

Da vi havde disse spørgsmål til behandling i udvalget i foråret, diskuterede vi endvidere størrelsen af det ekstratillæg, der gives for invaliditet. Dette invaliditetstillæg fik som bekendt dengang en mindre forhøjelse — jeg vil gerne understrege: en mindre — og det er derfor velmotiveret, at man nu foreslår en forøgelse af dette beløb med 108 kr. plus de 9 pct., som pristallet betinger. Dette beløb vil sammen med det tidligere vedtagne kunne føles som en virkelig hjælp for de handicappede.

Med særlig glæde hilser vi imidlertid fra radikal side forslaget om over en 2-årig periode at foretage en udligning mellem satserne for kommunegruppe II og III, således at man fører landkommunernes satser op på højde med købstadkommunernes. Gennem mange år har det været vort partis opfattelse, at der ikke var en sådan forskel i leveomkostningerne i land- og købstadkommunerne, at en forskelsbehandling var berettiget, og vi mener derfor, det er et retfærdighedskrav, der her foreslås imødekommet. Man kan vel også anse det for særdeles praktisk, at ikke byerne med større pensioner skal virke til-