

[Gottschalck-Hansen.]

af tilbud og efterspørgsel. Er der overproduktion af en vare, er der for meget af den, holder man udsalg, og så sælger man til en pris, der ligger under varens reelle værdi; en mangelvare stiger i pris. Givet er det altså, at man med den gennemførte lovgivning — jeg beklager, hvis ministeren ikke kan se det — ganske særlig med grundværdistigningsloven har medvirket og bidraget til at hæve priserne på ejendomme. Hertil kommer hele den store ulighed, der er i værdiansættelsen. Det skaber utryghed i befolkningen.

Jeg henviste før til en artikel i et blad, som ministeren godt kender, nemlig Politiken, hvori man har set, hvordan der i de forskellige områder inden for Københavns amt er lagt forskellige værdiprocenter og promiller på værdiansættelsen. Procentsatserne er ikke steget ensartet, således at et hus af samme handelsværdi, af samme beskaffenhed i ét område kan få en helt anden procentforøgelse i værdiansættelsen end i et andet. Det kan ikke være rigtigt, rimeligt eller retfærdigt.

Det er en kendsgerning, at landbrugs-ejendomme, mange gartnerier og erhvervs-ejendomme samt mange boliger rammes af dette, og jeg gentager, at også de mange lejere vil blive ramt af denne værdiansættelse. Ministeren har klart tilkendegivet, at man ikke skal vente støtte fra hans side. Det er altid rart med et ærligt og klart svar, og det takker jeg for.

Finansministeren (Philip): Vi lever nu engang i gode tider, og i gode tider stiger priserne på ejendomme.

Med hensyn til spørgsmålet om vurderingens objektivitet kan jeg ikke se andet, end at det er betydelig lettere — dermed være ikke sagt, at det er let, men det er betydeligt lettere — at vurdere handelsværdier end at vurdere brugsværdier og afkastningsevne. Handelsværdier kan man dog konstatere ved at se, hvortil lignende ejendomme er solgt, hvorimod vi ved ansættelse af brugsværdien ikke har noget kriterium at gå frem efter.

Når det ærede medlem siger, at der ikke gøres noget som helst i anledning af, at vurderingerne nu stiger, er det for så vidt rigtigt, men det hænger jo sammen med,

at der allerede er gjort en hel del. Således som jeg nævnte i mit første indlæg, er en lang række af disse skatter fikseret. I ejendomsskatten til kommunerne sker der jo ikke nogen som helst forhøjelse i anledning af, at ejendomsværdierne forøges; ligningen sker ved, at man fordeler et beløb over ejendomsværdierne, og der sker ikke i den anledning nogen som helst forhøjelse i skatten for den enkelte ejendom, for så vidt den er steget noget lignende som naboejendommen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen.

Valgt blev: *Einer-Jensen, Chr. Christian-sen, Holger Eriksen, Horn, Per Hækkerup, K. Azel Nielsen, Edel Saunte, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Gøting, Erik Eriksen, Hartling, Thisted Knudsen, Harald Nielsen, Thestrup, Poul Møller og Poul Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til udvalget til valgspørgsmål.

Valgt blev: *Edel Saunte, Victor Gram, Lis Groes, Erhard Jakobsen, Lund Jensen, Th. Mikkelsen, Lars M. Olsen, Baunsgaard, Kristian Kristensen, Vagn Bro, Gideon, Henry Hansen, Kr. Juul, Harald Nielsen, Hanne Budtz, Clausen (Olufskjær) og Adolph Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til finansudvalget.

Valgt blev: *Carl Petersen, Brodthagen, Dose, Gorrsen, Kaj Andresen, Peter Jørgensen, Peter Kristensen (Ålborg), Lannung, J. M. Pedersen, Anders Andersen, Damsgaard, From, Henry L. W. Jensen, Foged, Poul Claussen, Gottschalck-Hansen og Thestrup.*