

[Bauusgaard.]

forespørgselsdebat, lige at minde lidt om principperne for arbejdsløshedskasser. Det er rigtigt, at det første princip går ud på, at der skal gives mulighed for at forsikre sig imod arbejdsløshed; men det er lige så rigtigt, at man i denne bestræbelse for at forsikre sig bør fastholde et solidaritetsprincip gående ud på, at man ikke skal udskille sig i for mange små grupper, men netop skal søge at sikre sig på bred basis, således at arbejdsløhedsforsikringen ikke bliver for uoverkommelig dyr for enkelte grupper.

Hvad den konkrete sag angår, ansøgningen fra Danmarks aktive Handelsrejsende om anerkendelse af deres arbejdsløhedskasse, har jeg forståelse for, at også denne gruppe ønsker at forsikre sig. På den anden side havde det forekommet mig rimeligt, om man, hvis man havde erindret sig solidaritetsprincippet, da havde søgt kontakt med det udvalg, som er nedsat for at undersøge behovet og mulighederne for dannelse af arbejdsløshedskasser på funktionærområdet uden for H. og K., at man havde søgt og ikke afvist en kontakt med de andre funktionærorganisationer. Endelig havde det måske også været klogt, om de handelsrejsende, sådan som andre arbejdsløshedskasser før har gjort det, havde ladet deres arbejdsløhedskasse starte sin virksomhed, inden man henvendte sig om statsstøtte. Det havde i og for sig også været naturligt, om det ærede medlem hr. Ninn-Hansen havde givet de handelsrejsende det råd ud fra den almindelige konservative opfattelse af statens indblanding i private forhold.

Solidaritetsprincippet — ja, jeg har forstået det sådan, at der har været bred politisk enighed om, at vi egentlig har for mange arbejdsløshedskasser her i landet, og at der derved bliver for mange små arbejdsløshedskasser. Men hvorfor kan man så ikke være enig om nu at arbejde for den principielle linje, at man overalt i arbejdsløhedsforsikringen skal lade solidaritetsprincippet slå igennem? Hvorfor har f. eks. det ærede medlem hr. Poul Sørensen, som vel stærkere end nogen anden har gjort sig til talsmand for denne indstilling, ikke givet sin partifælle, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen det råd at

videregive til de handelsrejsende, at de gennem samarbejde og føling med de andre funktionærorganisationer skulle tage netop solidaritetsprincippet med?

Jeg er enig i — og jeg har før givet udtryk for det i det høje ting — at der sikkert bør gives mulighed for dannelse af en arbejdsløhedskasse for funktionærområdet uden for H. og K., men det vil ganske specielt sige en funktionærkasse omfattende alle funktionær områder uden for H. og K. Jeg læste for nylig en resolution fra Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationers landsmøde, en resolution, hvori man gav sine medlemmer af det nedsatte udvalg den opgave at arbejde for og give tilsagn om, at FTF ville oprette en arbejdsløhedskasse dækkende sine organisationer. FTF er ikke uvidende om, at opretter man en sådan arbejdsløhedskasse, så kan man ikke gøre medlemskab af en af FTFs organisationer til en betingelse for at blive optaget i arbejdsløhedskassen. Jeg tror, FTF har tænkt på dette, da man erklærede sig villig til at gøre forsøget.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen siger her: ja men man kan da ikke forlange, at de handelsrejsende skal henvende sig til et udvalg, som i henhold til gældende lovgivning ikke er relevant i denne sag, et udvalg, som ikke omtales nogen steder i den gældende lovgivning. Nej, det kan det ærede medlem have ret i, men er der nogen, der har forlangt det? Det tror jeg ikke. Man har jo givet de handelsrejsende det råd at søge kontakt med de andre funktionærorganisationer, og jeg ved, at der er andre funktionærorganisationer, der har anmodet Danmarks aktive Handelsrejsende om at medvirke til en undersøgelse af de rejste problemer. Hvis nu de handelsrejsende med denne aktion først og fremmest ville have sikret sig, at der blev skabt mulighed for dannelse af en arbejdsløshedskasse for de handelsrejsende, mon da ikke enhver — også ethvert medlem af de handelsrejsendes organisation — ville have fundet det naturligt, at man havde søgt en sådan kontakt med de andre?

De ærede medlemmer hr. Ninn-Hansen og hr. Henry Christensen retter bebrejdelse mod den højtærede socialminister og mod arbejdsnævnet, idet de hævder, at man