

[Ninn-Hansen.]

som de har meddelt, at møde de steder og give svar de steder, som loven foreskriver, men at de skal give møde i et udvalg om en sag, der slet ikke vedrører dette udvalgs opgaver, at forlange, at de skal give møde, når de er gået frem efter loven, forstår jeg ikke.

Jeg synes, den højtærede socialminister glemte at besvare mit spørgsmål, og jeg synes endda, det var et ganske konkret spørgsmål, jeg stillede, nemlig om den højtærede minister er af den opfattelse, at han kun har ret til at nægte en anerkendelse, såfremt arbejdsnævnet indstiller afslag. Jeg synes, at vi skal have et helt klart svar fra den højtærede minister, for det fremgik jo af den redegørelse, den højtærede minister fremkom med, at det er ministeren, der har bestemt, hvad der skal ske i denne sag. Den højtærede minister kan ikke henskyde afgørelsen til nogle andre, hverken til et udvalg eller til arbejdsnævnet. Arbejdsnævnet har indgivet en indstilling omkring 1. februar. Denne indstilling indeholdt intet om, at man skulle nægte en anerkendelse. Den højtærede minister har alligevel ikke godkendt arbejdsløsheds-kassen. Jeg mener ikke, at den højtærede minister har fulgt lovens fremgangsmåde, således som det er den højtærede ministers pligt at gøre.

Hvad angår behandlingen af sagen, ser jeg heller ingen grund til at komme ind på den, for den højtærede minister har jo nævnt, at de handelsrejsendes organisation har indsendt en klage til ombudsmanden, og det bliver så ombudsmandens opgave at behandle dette spørgsmål. Men når den højtærede minister siger, at man har været parat til at drøfte sagen med de handelsrejsende og har givet dem besked, så burde den højtærede minister dog have oplyst, at da han, så vidt jeg forstod, i begyndelsen af februar måned sendte sagen til det pågældende udvalg i stedet for at afgøre den, således som loven foreskriver, så gav ministeren ingen meddelelse herom til ansøgerne. Den højtærede minister eller departementschefen gav meddelelsen den 29. marts, altså mere end en måned efter, og vel at mærke i et møde, der blev til ikke på ministerens initiativ, men på de handelsrejsendes initiativ. Hvis man synes, at det

er en rimelig fremgangsmåde over for dem, der fremsætter en ansøgning, så har man i hvert tilfælde en opfattelse af administration, der er den modsatte af den, jeg har. Selv om et udvalg behandler spørgsmålet om, hvad der skal ske med hensyn til arbejdsløsheds-kasserne i fremtiden, må det dog være således, skulle man tro, at loven skal overholdes.

Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Baunsgaard tager ordet senere under denne debat, og derfor vil jeg gerne allerede nu stille et spørgsmål til det ærede medlem hr. Baunsgaard, hvis stilling jeg endnu ikke kender; det var jo, så vidt jeg ved, på det ærede medlem hr. Baunsgaards initiativ, at det udvalg, som den højtærede minister omtalte, blev nedsat.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard mente, at man på den måde kunne komme frem med den sag, vi havde foreslået løst ved vort lovforslag, som det ærede medlem var med til at stemme ned. Det ærede medlem talte om, at man sikkert kunne få en hurtig afgørelse, og sagde vist endda, at vi kunne jo rykke for svaret. Jeg har ikke hørt noget om, at det ærede medlem har rykket for noget svar om en hurtig afgørelse, og nu er der altså foreløbig gået 1½ år, mere end 1½ år, siden man traf beslutning om, at sagen skulle behandles i dette udvalg og ikke afgøres på den måde, vi foreslog, ved en ændring af loven. Jeg har dog hidtil forstået på det ærede medlem, at når han ønskede dette udvalg nedsat, så var det meningen, at man her udelukkende skulle undersøge mulighederne for en udvidelse af adgangen til anerkendelse af arbejdsløsheds-kasser for funktionærer, men at det ikke var det ærede medlems mening, at dette udvalg også skulle have mulighed for at begrænse funktionærernes i øjeblikket meget begrænsede mulighed for at opnå anerkendelse af en arbejdsløsheds-kasse. Jeg har i hvert tilfælde ikke kunnet forstå den debat, vi dengang havde, anderledes, end at der var tale om en udvidet mulighed, og jeg vil gerne spørge, om man kan pege på, at noget sådant har været omtalt i den debat, vi havde.

Nu ser det ærede medlem jo resultatet af sit arbejde og sit udvalg; dette udvalg er blevet en hindring for at opfylde de handelsrejsendes anmodning om anerken-