

9. møde.

Tirsdag den 25. oktober kl. 14.

Formanden: Medlem af folketinget Alfred Jensen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvorfor pålægger ministeren ikke oberst Schjødt-Eriksen at rense sig for beskyldningen om meddelagtighed i likvideringen af løjtnant Skov, der ikke ville være med til at unddrage de aktive styrker våben og henlægge dem til officererne?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spærgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 2 medlemmer og 2 stedfortrædere til det i loven om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje omhandlede ankenævn.

(Jfr. tidenden sp. 118).

Valgt blev: fhv. folketingsmand *Chr. Rasmussen* med stedfortræder fhv. folketingsmand *Teichert* og folketingsmand *Søren Andersen* med stedfortræder folketingsmand *Peter Larsen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til socialministeren af Ninn-Hansen, Lorentzen, Henry Christensen, Erik Eriksen, Poul Møller, Sønderup, Poul Sørensen og Thestrup. („Vil socialministeren anerkende den af Danmarks aktive Handelsrejsende oprettede arbejdsløshedskasse?“).

Ordføreren for forespørgerne (Ninn-Hansen): Den 3. oktober sidste år indsendte Danmarks aktive Handelsrejsende i medfør af arbejdsløshedslovens § 7 en ansøgning til arbejdsdirektoratet om anerkendelse af den

af dem oprettede arbejdsløshedskasse — en arbejdsløshedskasse, der var oprettet på foreningens årsmøde den 29.-30. august, og hvortil man senere havde fået den i lovens § 8 foreskrevne tilslutning.

Den 26. november modtog foreningen ansøgningen tilbage med påtegning om en udtalelse fra Handels- og Kontorfunktionærernes Arbejdsløshedskasse i Danmark, som gik ud på, at Handels- og Kontorfunktionærernes Arbejdsløshedskasse også varetog de handelsrejsendes interesser. Samme dag svarede Danmarks aktive Handelsrejsende arbejdsdirektoratet på denne skrivelse og imødegik det af Handels- og Kontorfunktionærernes Arbejdsløshedskasse fremhævede synspunkt.

Da foreningen ikke havde hørt fra arbejdsdirektoratet eller socialministeriet ved årets udgang, rettede man den 8. januar i år en ny henvendelse til arbejdsdirektoratet og medsendte en liste over 48 nye medlemmer — altså 48 medlemmer ud over det i loven foreskrevne minimumstal.

Den 20. januar anmodede jeg her i folketingets spærgetid den højtærede socialminister om at meddele, hvorvidt ministeren agtede at anerkende den af Danmarks aktive Handelsrejsende oprettede arbejdsløshedskasse. Ministeren svarede, at han endnu ikke havde fået sagen forelagt. Så vidt jeg ved, har den højtærede minister imidlertid modtaget sagen fra arbejdsdirektoratet med en udtalelse fra arbejdsnævnet i februar måned. Men alligevel har Danmarks aktive Handelsrejsende endnu ikke modtaget svar.

Som det viser sig gennem denne frestilling, er der en uhyre forskel på den måde, hvorpå ansøgerne hurtigt har behandlet de henvendelser, der er rettet til dem, og den måde, hvorpå ministeriet har behandlet sagen. Det skulle jo ikke være nødvendigt, at der går mere end et år efter indsendelsen af ansøgning om godkendelse, før ministerens svar foreligger — og det foreligger jo ikke endnu. Når ministeren i januar måned kunne meddele, at han endnu ikke dengang havde set ansøgningen, men at den havde hvilet i arbejdsdirektoratet, ja, så er forholdet i dag alligevel det, at det er mere end trekvart år siden, den højtærede minister modtog ansøgningen. Jeg