

[A. G. Normann.]

med manglende interesse. Vi ville f. eks. have haft, at det medlem, jeg her nævner, skulle have haft stemmeret; de konservative gik imod det.

Endelig vil jeg ganske kort vende mig til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, som gjorde mig den glæde at omtale den udmærkede skattepjece, som organisationen i Ribe amt udsendte i 1953 og også i 1957. I 1957, sagde det ærede medlem, krævede vi indførsel af billigere varer, og det er rigtigt, og det fik vi altså også i den kommende periode. I 1953 gik det på skattestop, og jeg skal gerne vedgå, at i 1953, efter at venstres regering havde påført os en absolut rekordstigning i de direkte skatter — jeg tror på omkring 1 300 mill. kr., noget, vi aldrig havde kendt til før i dette land — syntes jeg, det var tilstrækkeligt; det var godt, vi fik stoppet det et stykke tid.

Med hensyn til skatternes økonomiske virkning er det ikke ligegyldigt, på hvilket tidspunkt man gennemfører dem. I 1950 sagde venstre: landet kan ikke bære flere skatter, og så gennemførte man den skatteforhøjelse, jeg her har talt om. De konservative sagde: se på skatteblanketten og stem konservativt — også lige forud for denne vældige forhøjelse af skatten. Man må tænke på de ord af, jeg tror, det var Kumbel, i Politiken engang: alle de varmeste ønsker, som jeg til dato har haft, er at kunne holde min mund med tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen: Det ærede medlem hr. Poul Møller fremsatte nu nogle betragtninger og kom her ind på, at efter VK-forslaget ville en indtægt på 12 000 kr. blive lettet med 442 kr. Jeg synes, det var mere rigtigt, om det ærede medlem hr. Poul Møller først prøvede at besvare det spørgsmål, jeg stillede i min første tale. Hvis danske borgere gør brug af de begunstigelser, der er for opsparing i det forslag, V. og K. fremlægger, vil skatteprocenten stige, og dermed vil skatteudskrivningen også stige for den mand med 12 000 kr., således at de 442 kr. bliver opslugt. Jeg vil gerne have et klart svar fra det

ærede medlem hr. Poul Møller på det spørgsmål, jeg stillede i min første tale.

Må jeg dernæst sige til det ærede medlem hr. Anders Andersen, at der i tilknytning til EFTA-traktaten er en aftale, der sikrer afsætningen af landbrugsvarer på det engelske marked, oven i købet med en tilføjelse om, at afsætningen skal forøges i takt med det forøgede forbrug. Men det er da givet, at kan vi ikke konkurrere, kan vi ikke fremstille disse varer og tilbyde dem til konkurrencedygtige priser, er afsætningen ikke sikret.

Formanden: Jeg må gøre det ærede medlem opmærksom på, at der ikke er ubegrænsede diskussionsmuligheder.

(Kort bemærkning).

Fuglsang: Jeg stillede et par spørgsmål til regeringen og til den højtærede forsvarsminister. For det første om en slags vurdering af de atombomber, der var tænkt kastet i forbindelse med Hold Fast-øvelsen, idet svaret herpå dog må have interesse for andre end militære kredse. Dels må det være af interesse for civilforsvaret at få at vide, hvad der kan gøres, men især må det være af interesse for alle borgere at få at vide, om der overhovedet er noget at gøre, hvad jeg tvivler stærkt om.

Hvad det ærede medlem hr. Aksel Larsen angår, har det ærede medlem måttet gå, så jeg må indskrænke mig til visse kendsgerninger, som bør slås fast. Først med hensyn til årsagen til det ærede medlems eksklusion af Danmarks kommunistiske parti: det er en klar fejlhuskning, at det skete, efter at partiledelsen havde nægtet at bøje sig for en kongresbeslutning. Det skete, efter at det ærede medlem hr. Aksel Larsen som svar på et direkte spørgsmål nægtede at bøje sig for den politik, et flertal på 300 stemmer mod 12 havde vedtaget på partiets kongres.

Om det ærede medlems direkte og konkrete beavægrunde til at bryde med Danmarks kommunistiske parti fik jeg faktisk kun det holdpunkt, at bruddet skyldtes det ærede medlems syn på Sovjetunionens politik, især efter partiets 20. kongres. Jeg vil med hensyn til, hvad dette betyder