

[Ninn-Hansen.]

der et så stærkt agitatorisk betonet skatteforslag, om det er noget, man ønsker at gennemføre, hvis man får magt dertil. Den højtærede finansministers tale i dag tyder ikke derpå.

Må jeg også spørge det radikale venstres politiske ordfører: hvorledes forholder det sig med de mange løfter, den ærede ordfører fremsatte til vist alle befolkningsgrupper? Jeg tror ikke, han glemte nogen. Jeg bemærkede i særlig grad, at det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde, jfr. tidenden sp. 195:

„Jeg vil gerne dernæst nævne visse opgaver på funktionærområdet, som henstår uløst, og som efter vor opfattelse må klares.“

Det ærede medlem nævnte derefter ønsket om arbejdsløhedskasser og ønsket om fuld ret for funktionærerne. Det er en repræsentant, en ordfører for det samme parti, som for 1½ år siden nedstemte oppositionens forslag om arbejdsløhedskasser for funktionærerne. Det er en repræsentant for dette parti, der hidtil gennem sin regering har modvirket, at de handelsrejsende kunne få deres lovlige ret til at få en arbejdsløhedskasse. Hvor har det radikale venstre og dets regeringsrepræsentanter været henne de gange, da vi andre udtalte ønsket om forhandlingsret for funktionærerne? Hvilken tilskyndelse har der været? Alle ved også, hvordan det er gået, nemlig at på andre områder, hvor man også burde tage hensyn til funktionærerne, har man glemt dem i afgørende forhandlinger, vel fordi staten og regeringen har vist, at man er ligeglad med dem, således som vi også så det, idet den højtærede finansminister foretrak en organisation tilhørende De samvirkende Fagforbund, når han skulle forhandle, i stedet for funktionærernes upolitiske organisationer. Vi ser også, hvorledes regeringen, hvori det ærede medlem hr. A. C. Normanns parti er repræsenteret, deltager i organisationstvang over for funktionærer. Må jeg spørge det ærede medlem hr. A. C. Normann, når han nu udtaler ønske om disse forbedringer på funktionærområdet, om det ærede medlem så står lige så frit og uforpligtet over for disse udtalelser, som den højtærede finansminister åbenbart gør

det over for det skatteprogram, han har været med til at vedtage.

Asger Jensen: Den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Per Hækkerrup, betvivlede, at nogen ville tro på, at det var oppositionen, der måtte hale regeringspartierne med til at ophæve de urimelige zoner inden for folke- og invaliddepensionsordningen. Jeg forstod, at det var det ærede medlems hensigt at forhindre, at den opfattelse skulle brede sig, at jeg havde fremstillet sagen på en rigtig og objektiv måde.

Jeg plejer ellers at respektere den skik, at vi her i salen undlader at referere, hvad der bliver sagt i udvalgmøderne, men den beskyldning, der er rettet mod mig, gør det nødvendigt for mig at åbenbare, hvordan forhandlingerne forløb i udvalget angående invalide- og folkepensionen. Her gik det sådan, at da forslaget om en fuldstændig ophævelse af zonegrænserne konkret blev stillet fra oppositionens side, svarede de to af de tre regeringspartiers repræsentanter i udvalget, at dette forslag kunne deres partier ikke gå ind for. Der skulle altså nogle forhandlinger til for at overbevise disse partier om, at forslaget var saglig rigtigt; så kan man nok forstå, det var velbegrunderet, at jeg i eftermiddags udtalte min glæde over, at det lykkedes at få tilslutning fra alle tre regeringspartier og dermed fra et enigt udvalg.

Jeg har fået det indtryk, at såvel den højtærede socialminister som den ærede ordfører for socialdemokratiet er ilde berørt over det initiativ, oppositionen har taget, men argumenterne, vi havde for vort forslag, var altså så stærke, at hele folketinget i dag har givet tilslutning til dem. Herefter er der ingen grund til at vise surhed ved sagens gennemførelse, og der er da slet ingen mening i at forsøge på at mistænkeliggøre os andre på et ganske urigtigt grundlag, hvilket jeg håber den ærede socialdemokratiske ordfører herefter vil give mig ret i.

Thestrup: Jeg vil gerne sige til den højtærede boligminister i anledning af hans bemærkninger til mit indlæg, at jeg ikke underkender det sociale byggeris opgave og betydning, men jeg har ingen tro på, at