

[Ragnhild Andersen.]

at de i henhold til lovens ordlyd kan få ventetillæg, og så ændre loven i mellem-tiden.

**Socialministeren (Bomholt):** Vi skal jo i morgen i det høje ting behandle et lovfor-slag vedrørende folkepensionen, og dér vil man mere naturligt kunne komme ind på problemet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Baunsgaard* til forsvarsministeren:

„Hvad er grunden til, at de store mili-tærkolonner ikke, trods reparationsarbej-det på Lille-Bæltsbroen, benyttede de mest trafikstille timer til passage af broen under hjemsendelsen fra NATO-øvelse søndag den 25. september 1960?“

**Baunsgaard:** Baggrunden for det spørgs-mål, jeg her stiller til den højtærede forsvarsminister, er de reparationsarbejder, der i øjeblikket er i gang på Lille-Bæltsbroen. Der har været så mange offentlige tilkendegivelser om de gener, dette forvolder for landevejstrafikken, at besværlighederne må formodes bekendt af alle interesserede, be-sværligheder, som er blevet mangedoblet ved det langsomme tempo, som præger arbejdet. Om tempoet skyldes manglende planlægning, manglende dygtighed eller til-givelige uforudsete vanskeligheder, har ind-til nu ikke kunnet klarlægges.

Jeg har stillet et spørgsmål til den højt-ærede minister for offentlige arbejder om tempoet, og jeg har først i dag modtaget det skriftlige svar fra ministeren, så heller ikke jeg har indtil nu haft forud-sætning for en bedømmelse af alle forhold, men på baggrund af de ting, jeg her har nævnt, burde det imidlertid kunne for-ventes, at alle offentlige myndigheder ville indstille sig på overalt, hvor det var muligt, at mindske generne og i hvert fald forhindre yderligere gener.

For mange af de mennesker, som er stærkt generet af reparationsarbejderne, kom det derfor næsten til at virke som en udfordring, da militæret den 25. september under hjem-sendelse fra NATO-øvelsen i Tyskland lod de meget store militærtransporter passere Lille-Bæltsbroen pr. lastbiler i de timer,

da den stærke søndagstrafik — yderligere forstærket ved, at det var en konfirmations-søndag — satte ind.

Derfor beder jeg den højtærede forsvars-minister oplyse om grunden til, at man ikke kunne lade de militære transporter benytte de mere trafikstille timer. Kun såfremt der er tungtvejende grunde dertil, finder jeg det forsvarligt, at offentlige myndigheder tilsidesætter det hensyn, som den i forvejen stærkt generede landevejstrafik med rette kan forvente.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Som svar på det ærede medlems spørgsmål kan jeg oplyse følgende:

NATO-øvelsen Hold Fast, der hovedsage-lig fandt sted i Slesvig-Holsten, afsluttedes i dette område natten til lørdag den 24. september. Foruden de jysk-fynske styr-ker deltog også hovedparten af dæknings-styrken på Sjælland.

Hjemtransporten til Sjælland var plan-lagt at skulle foregå således, at passagen af Lille-Bæltsbroen skulle finde sted natten mellem lørdag og søndag og transporten med færgerne over Store-Bælt fra mandag morgen. Der var aftalt reservation af færger med statsbanerne, således at tiderne for overførslen over Store-Bælt absolut måtte overholdes. Men det ærede medlem kan se, at man netop havde tænkt sig at passere Lille-Bæltsbroen i en trafikstille periode.

Enhederne passerede den dansk-tyske grænse i løbet af natten mellem lørdag og søndag, og det var da som nævnt hensigten, at de skulle have fortsat over Lille-Bælts-broen. Imidlertid viste det sig, at motor-førerne var mere trætte efter øvelsen end ventet, og den militære ledelse turde derfor ikke tage ansvaret for at lade transporten fortsætte, da man kunne risikere ulykker som følge af motorførernes træthed. Derfor blev enhederne standset efter passagen af grænsen, så at motorførerne kunne få den nødvendige hvile. For at få de mange køre-tøjer tidligt nok og i god orden frem til færgetransport var det herefter beklage-ligvis nødvendigt at lade passagen af Lille-Bæltsbroen foregå i løbet af søndagen.

Jeg må naturligvis beklage, at de mili-tære motorkolonner har været til gene for den civile søndagstrafik over Lille-Bælts-