

[Niels Andersen]

at man til dette formål vil bruge statsmidler. Det er jo i virkeligheden stik imod alt, hvad man i øvrigt taler om.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft spørger: hvordan afvikles amtsskatterne? Jeg har jo klart og tydeligt sagt, at fordi man afvikler amtsskatterne eller fjerner dem, fjerner man ikke også samtidig de udgifter, de dækker. Jeg har tidligere sagt her i det høje ting, at retsforbundet ønsker, at bygningsskatterne skal fikseres og afvikles over en årrække, og at man skal stræbe frem imod en ensartet grundskyld på al Danmarks jord. I denne forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at man i mange kommuner lægger den største beskatning på fast ejendom, fordi man nu engang finder det mest praktisk på grund af kommunernes struktur. Det gælder også hvor der er venstre og konservativt flertal i sognerådet. Det er da givet, at man ikke sådan med et slag kan foretage en udjævning. Det må det ærede medlem hr. H. C. Toft også være klar over.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft siger, at når man letter amtsskatterne, flytter man en meget stor byrde fra landbrugserhvervet. Sandheden er jo, at der i året 1959 blev betalt 164 mill. kr. i amtsskatter. Heraf betalte landbrugserhvervet ca. halvdelen — der er mange, mange andre byrder, som tynger langt mere — og hvis man lægger det over på indkomsten, og det bliver man nødt til, hvis man ikke vil betale det på den måde, sker det meget let, at de største jordbesiddere bliver fri for at betale på de mindre jordbesidderes og lønmodtageres bekostning. Det er sandheden om dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, som har siddet i udvalget, der behandlede den sidste grundværdistigningsskyldlovgivning og i det hele taget den sidste grundskyldlovgivning, og som altså har været med til at vedtage det vurderingsgrundlag, man arbejder på i dag, gør vrøvl over det og siger, at vi må se at finde frem til et andet grundlag, noget, der hedder afkastningsgrundlaget. Jeg vil gerne spørge, om det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen virkelig mener, at afkastningsværdien altid skal være grundlaget for vurderingen af ejendomme.

Det ærede medlem hr. Weikop var så frimodig at hævde, at frihandelen ikke er opfundet af restforbundet. Nej, det er den ikke, det er fuldkommen rigtigt, for den har eksisteret længe før retsforbundet, men det er i høj grad konservative elementer, som har forkludret den frihandel, som i sin tid eksisterede. Når det ærede medlem hr. Weikop mener, at han er særlig liberal, tror jeg for så vidt det er rigtigt, men det ærede medlem er en enlig svale og tegner slet ikke det konservative folkeparti i denne sag. Det ærede medlem var jo også på visse punkter uenig med det konservative folkeparti, da vi gennemførte toldlovgivningen. Det ærede medlem bebrejder retsforbundet, at vi ikke rørte en finger med hensyn til toldlovgivningen. Jeg vil gerne gøre det ærede medlem opmærksom på, at vi var med i forhandlingerne mellem de tre regeringspartier, inden dette toldlovsforslag blev fremsat. Det behøver dog ikke at være nogen hemmelighed — det ved alle medlemmer, der var med i det — at der blev ført sådanne forhandlinger, og det var dér, vi øvede vor indsats. Men hvorfor blev tolden sat op på visse områder? Fordi man fra konservativ side krævede det. Det er det, der er sandheden om dette spørgsmål.

Jeg må oprigtigt sige, at det var et dygtigt causeri, det ærede medlem hr. Erik Eriksen holdt, men hvor savnede jeg dog politiske realiteter i det, og jeg gad dog egentlig vide, om venstres hundredtusind vælgere, som har overværet dette causeri ved fjernsyns- og radioapparater, kan være tilfredse med den politik, som dette causeri gav udtryk for. For at der skal være en lille smule mening i tingene, vil jeg stille det ærede medlem hr. Erik Eriksen over for et par spørgsmål. Det ærede medlem sagde i sin tale i tirsdags, at han troede, at det spørgsmål kunne rejses,

„om ikke den umådeholdne skatteudskrivning i virkeligheden skærper de inflatoriske tendenser.“

Jeg vil gerne stille det ærede medlem over for det konkrete spørgsmål: hvad viser pristallet i det år, vi nu er inde i, med hensyn til inflatoriske tendenser? Jeg ønsker at få et svar fra det ærede medlem. Endvidere sagde det ærede medlem:

„for realiteten er jo i dag, at befolk-