

[Niels Andersen.]

lige muligheder og lige vilkår med Danmarks øvrige erhvervsliv. Det gælder for landbruget om at få de beskatningsforanstaltninger fjernet, som netop nu vil blive fjernet som følge af den politik, regeringen har gennemført, og som venstre ikke har tilsluttet sig. Vi går i dag frem imod lige muligheder og en beskatningspolitik, som betyder, at landbrugserhvervet ikke får øgede omkostninger, og man kan kun undre sig over, at venstre ikke har villet være med dertil.

Det ærede medlem hr. Foged talte meget om etableringsfradrag for unge og nævnte tallet 3 000 kr. om året. Lad mig straks sige, at det er en smuk tanke; men jeg må minde om, at man taler om fradrag for næsten alverdens ting. Når man læser VKs skattelovsforslag — jeg havde nær sagt det ærede medlem hr. Poul Møllers forslag — ser man, at der også her er tale om mange og store fradrag. Men én ting er givet, nemlig at hvis man gennemfører disse mange fradragsregler og gør brug af dem fuldt ud, sådan som det er foreslået i VKs skatteprogram, så bliver den indkomstmasse, som skatten skal ligned på, mindre, og derfor må de mennesker, som skal betale skat, betale for de begunstigelser, som de mennesker får, der har evne til at spare op. Det vil i realiteten sige, at folk, som har en stor indtægt og kan spare op, begunstiges på bekostning af de mennesker, som ingen opsparingssevne har. Det er jo sådan — desværre, kan man sige — at adskillige familier i Danmark i dag ikke har evne til at spare op.

Lad mig som eksempel nævne en familie med to børn og med indtægt på 10 000-12 000 kr. — her er der ikke nogen evne til at spare op. Gennemfører man VK-skatteforslaget, betyder det, at denne families skat stiger, fordi andre skal begunstiges, fordi de kan spare op. Det samme sker, når det drejer sig om et etableringsfradrag som det, det ærede medlem hr. Foged nævnte før.

Jeg bliver så også nødt til at gå tilbage til mødet i Odense, som blev fremdraget i debatten i går. Det ærede medlem hr. Foged nævnte jo, at han ikke ville komme til mødet, fordi de tre regeringspartiers repræsentanter havde to timers taletid, medens det ærede medlem hr. Foged kun havde en halv time. Må jeg herom sige til det ærede medlem, at jeg har fået oplyst, at AOF den 1. oktober skrev til det ærede medlem hr. Foged, at AOF var mere end villig til at give ham den taletid, han ønskede. Dermed falder altså hele det ærede medlems argumentation til jorden. (Foged: Hvad svarede jeg så bagefter?). Den 3. oktober gav det ærede medlem hr. Foged afslag. Når det ærede medlem hr. Foged her i formiddags brugte dette argument om taletiden, så har det ærede medlem talt imod bedre vidende. Såfremt det ærede medlem ikke kan huske forholdet, er jeg i stand til her i salen at påkalde et vidne, som har et meget nært kendskab til denne korrespondance, og det skal jeg meget gerne gøre; det drejer sig om det ærede medlem hr. Søgaard. Det ærede medlem har sikkert mulighed for at få ordet senere, hvis der bliver behov for kommentarer i denne anledning.

Det ærede medlem fru Hanne Budtz talte også — og meget — om begunstigelse af opsparing og om at give familien en chance i dagens Danmark — som om der var mange familier, der overhovedet ingen chance havde. Sandheden er jo, at VK-programmet er udtryk for, at man vil begunstige de bedst stillede familier i Danmark, i nogen grad på bekostning af de dårligere stillede familier, sådan som jeg nævnte det før med hensyn til opsparingen.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft var inde på mange betragtninger, og noget af det interessanteste var for så vidt det ærede medlems erklæring om, at han ville være med til at anvende statsmidler for at sammenlægge brugene og gøre dem større. Det er egentlig noget af det interessanteste, jeg længe har hørt fra konservativ side,