

[Per Hækkerup.]

meget alvorlig sag, når det ikke længere er muligt at finde den arbejdskraft, som er nødvendig for en produktionsudvidelse.“ Der kunne vel nok være anledning til at spørge det ærede medlem, når nu det ærede medlem anklager regeringen for at have forsøgt at gøre boligbyggeriet så stort som muligt, oven i købet anklager regeringen for at have forsøgt at få boligbyggeriet til at ekspandere mere, end der var arbejdskraft til — der kunne nok være anledning til at spørge det ærede medlem: hvad er det da for en boligpolitik, oppositionen står for? Jeg er ikke sikker på, at jeg forstod det ærede medlem hr. Thestrup rigtigt i dag, men jeg vil være meget interesseret i at få enten be- eller afkræftet den forståelse, jeg fik af det ærede medlem hr. Thestrups udtalelser. Jeg forstod det ærede medlem hr. Thestrup således, at det ærede medlem mente at finde en løsning, eller delvis at finde en løsning, af vort boligproblem — det, vi notorisk har — gennem en fortsat afvikling af huslejerreguleringen. Jeg ved ikke, om jeg forstod det ærede medlem rigtigt, men jeg ser noget særdeles faretruende i dette, at vi, så længe der stadig faktisk er så stor en boligknaphed, som tilfældet er, går ind i alvorlige overvejelser af at afvikle den eksisterende beskyttelse for lejerne i den gamle boligmasse. Måske kunne det også være interessant at vide, om det ærede medlem i denne henseende tegner hele firmaet VK eller kun K.

Jeg vil også gerne have lov til at stille et andet spørgsmål vedrørende det vigtige område, som boligpolitikken er. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen, som jo, har jeg bemærket, ikke har haft lejlighed til at redressere de citater, jeg bragte af udtalelser af ham forleden dag, men det kan måske komme senere på natten, det ærede medlem sagde i den samme, næsten herostratisk berømte tale i Hillerød også noget om boligpolitikken, som er bemærkelsesværdigt. Det ærede medlem sagde, da han talte om, hvor forfærdeligt det var gået med denne regerings politik i alle henseender: se til byggeriet; boligsøgende står overalt i kø — efter 2 værelser lejligheder — og pigen skal have lægeattest på at være gravid, før lejligheden kan overtages. Nej, vor boligsituation er

elendig på grund af en planøkonomisk politik, som stopper for byggeriet, når der mangler arbejdskraft — i stedet for at stoppe for biler, for TV-apparater o. s. v.

Ja, jeg må have lov til at spørge det ærede medlem: hvad er egentlig indholdet i denne ejendommelige ansamling af ord, som jeg har lov til at betragte som tilfældige, indtil jeg får en forklaring på det? Hvad er egentlig meningen med at anklage regeringen for at standse igangsætningen, når der ikke længere kan skaffes arbejdskraft, og ganske særligt: hvad mener det ærede medlem med, at det er forkert af regeringen at standse igangsætning af byggeri, man skulle i stedet for have standset — jeg ved ikke, det skal vel være importen af biler, produktionen og importen af TV-apparater o. s. v.? Tror det ærede medlem, at der var kommet en eneste bygningsarbejder mere frem ved, at vi havde standset hele importen af biler? Tror det ærede medlem, at der var bygget en eneste lejlighed mere af den grund? Jeg må sige, jeg forstår slet ikke, hvad det ærede medlem mener, men jeg kan sige, at det kan da i bedste fald være den gode vilje, der er løbet af med det ærede medlem. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Erik Eriksen: er denne udtalelse af det prominente medlem af venstres gruppe, det ærede medlem hr. Axel Kristensen, blot en vildfarende fugl i en i øvrigt ordrig tale, eller udtrykker det noget, som man inden for partiet venstre mener om boligpolitikken? Jeg synes nok, vi kunne have krav på at få at vide, i hvilken udstrækning det ærede medlem hr. Axel Kristensen taler repræsentativt.

En del af diskussionen i forgårs, i går og i dag har drejet sig om årsagen til den notoriske bedring i den økonomiske situation, som er indtrådt. Er det et resultat, delvis eller helt, af ydre faktorer, eller har også regeringens politik haft en indvirkning på de opnåede resultater?

Det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde sig i sin tale i forgårs også til talsmand for, at det var ikke noget, regeringens politik havde haft nogen som helst indflydelse på, det var udelukkende ydre forhold. Hvis jeg forstod det ærede medlem ret, var det sådan set kun én eneste ting, ændringen af bytteforholdet, der havde fremkaldt denne bedring. Den havde skabt valutafremgangen, og valutafremgangen havde igen skabt de