

**[Socialministeren.]**

nedbrydning af karakter og ansvarsfølelse.“

Det samlede beløb, der anvendes til kommune- og fattighjælp Danmark over, er på 60-70 mill. kr., et beløb, der i løbet af de 25 år er halveret. Hvorledes skal det kunne medføre en lettelse i skatteudskrivningen, at man skyder visse mennesker ud fra socialkontorerens omsorg? Hvorledes vil man i det hele taget kunne finde frem til en besparelse ad den vej?

Jeg kan nævne andre blade, f. eks. et konservativt, Fyens Stiftstidende, der skriver:

„Samfundet skal hjælpe dem, der virkelig trænger, men ikke yde støtte til en serie af opgaver, som den enkelte langt bedre kan og vil klare selv.“

Hvilken serie opgaver? (*Poul Sørensen*: Skolebespisning!). Tror man, at 1 mill. kr. betyder så meget? Er det virkelig den måde, man vil starte på? Vil man virkelig gå videre på denne måde? Kan det ærede medlem ikke nævne et andet socialt område, hvor det er lige så betydningsfuldt at finde frem til besparelser? Det ærede medlem startede så pænt; jeg synes, det ærede medlem skulle fortsætte med endnu et punkt 2.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen talte om, at han ikke ville gå ind på en almindelig drøftelse. Den udtalelse, der foreligger med fællesudtalelsen, er vel af en sådan karakter, at den må indgå i den almindelige drøftelse, og det, der står antegnet i den, kan vel nærmere eksemplificeres. Forsikringsområderne, siger det ærede medlem, skal koordineres på et fælles forsikringsmæssigt grundlag. Det ærede medlem må vel mene, at sygekasser, ulykkesforsikring og folkepension skal slås sammen i et fælles administrativt apparat. Vil det sige, at det skal være et fælles statsapparat? Skal man på den måde fjerne sygekasserne fra deres hidtidige frivillige grundlag? Det var interessant at høre nærmere om en sådan fælles koordinering af de store forsikringsområder; men i øvrigt går det ærede medlem på den måde uden for det, som står i selve fællesudtalelsen, der udpeger nogle til udstødelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 432)

*forkastedes* med 108 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 432)

*forkastedes* med 112 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 432)

*forkastedes* med 117 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 432)

*forkastedes* med 119 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 432)

*forkastedes* med 119 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 433)

*forkastedes* med 122 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 1 og § 1, således ændret,

*vedtoges* uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 433)

*forkastedes* med 122 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret,

*vedtoges* uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 8 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 433)

*forkastedes* med 123 stemmer mod 5.

Underændringsforslag nr. 9 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 433)

*forkastedes* med 123 stemmer mod 5.