

[Thestrup.]

forholdet er det, at vi — jeg tror i høj grad til skade for boligbyggeriet — mangler en planlægning på lang sigt for byernes udvikling? Jeg vil også tro, at det ville hjælpe betydeligt på forholdene med skattemæssige begunstigelser, større end de nuværende, af opsparring til byggeformål.

Når jeg derfor ser på forholdene, som de er i dag, synes jeg, man må sige, at de er på dette område ikke helt, som de skal være. Endnu 15 år efter krigens ophør er der restriktioner for byggeri og boliger, der er mangel på boliger, og denne mangel rammer i særlig grad de unge. Det er dem, der ikke kan få lejligheder, og det er dem, der, når de endelig får lejlighed, får de dyreste lejligheder, må betale den højeste husleje. Der er ingen fast og klar boligpolitik fra regeringens side, skønt denne regering er den første flertalsregering siden krigen og har siddet i 3½ år, altså har haft større magt end nogen anden regering siden krigens slutning til at løse dette spørgsmål.

Jeg har villet sige disse ting, fordi jeg synes, de hører med i billedet af rigets almindelige tilstand, hører med som et lidt dunkelt punkt i det, lad os sige, meget lyse billede, som regeringspartierne ordførere har tegnet.

Carl Petersen: Når jeg har bedt om ordet i denne debat, er det foranlediget af en del af den tale, det ærede medlem hr. Gottschalk-Hansen for lidt siden holdt. Han sagde, at den arbejdsmetode, der benyttes i finansudvalget, og som har forbindelse med ministerierne, burde være noget anderledes, særlig under hensyn til at der nu er udskrevet valg. Der er det rigtige i det ærede medlems udtalelser, at der i det møde, vi havde forleden, var relativt mange sager til behandling, men ved dette møde, som ved alle andre møder, var det de enkelte medlemmer selv, der bestemte, hvorvidt der skulle gives tilslutning til sagerne, om de skulle undersøges nærmere, eller om man ville forhandle i partierne om, hvilken stilling man skulle tage. Det kan måske derfor have interesse både for det høje ting og for offentligheden at få at vide, hvad det var, der skete.

Det er rigtigt, som det ærede medlem

nævnte, at der var 90 sager, og de repræsenterede et samlet beløb på vistnok ca. 130 mill. kr., måske lidt mere. Af disse 90 sager blev der givet tilslutning til 68, der repræsenterede 70 mill. kr. Det var en enstemmig tilslutning fra alle partier med undtagelse af ét medlem. Jeg ved ikke, om det forbavtede andre end mig, at det var det ærede medlem hr. Gottschalk-Hansen, der ikke kunne give tilslutning — ikke på partiets vegne, men alene. Nu kan der være enkelte sager, som man kan have en vis personlig interesse i, og det har det ærede medlem måske også haft i denne sag — det kan jeg ikke vide noget om — men det er i alt fald ikke noget, der har med teologien at gøre, for det var en afvandingssag øvre i Jylland; den var godt nok stor. Det er at tegne billedet, som det skal tegnes. De resterende sager, som altså er gået dels til partierne, dels til viderebehandling den 26., repræsenterer altså ca. 60 mill. kr., og det skal så blive spændende at se, hvilken stilling man vil tage til alle disse sager.

Så var det ærede medlem inde på, at han syntes, det var forkert, at man overhovedet behandlede sager, når der skulle udskrives valg og det var inden for mulighedernes grænse, at der kom et andet folketing; da finansudvalget jo i virkeligheden taler på folketingets vegne, kunne der være noget forkert heri. Jeg kan ikke se, at det er mere forkert at behandle disse sager i denne korte folketingsperiode, der går fra folketingsårets begyndelse indtil valget, end at behandle alle de sager, vi har behandlet fra maj-juni til folketingsårets udgang. Det er nemlig det samme folketing der skal behandle dem på tillægsbevillingsloven næste år. Så burde man gå et skridt videre og sige, at ministeriet og regeringen som sådan ikke kan arbejde videre i det år, der ligger foran.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Det er kun i anledning af det ærede medlem hr. Hans R. Knudsens bemærkninger og spørgsmål vedrørende vort skatteforslag, jeg tager ordet. Det ærede medlem nævnte noget om virkningerne for indkomster på 10 000 kr. Jeg vil gerne sige, at vi har fremsat vort skatte-