

[H. C. Toft.]

opfattelse, at det er udtryk for gode tider, så må jeg sige til den høje regering, at der tager man fejl, tværtimod.

Den højtærede statsminister gav også i går udtryk for, at han mente, at den velfærd, som de gode tider havde bragt landet, var det regeringens opgave at fordele på de forskellige befolkningsgrupper. Derfor spørger jeg: hvorfor har regeringen da afvist det, som betød så meget for landbruget, det forslag, venstre og de konservative fremsatte om en afvikling af ejendomsskatterne svarende til et beløb på i alt 125 mill. kr., noget, hvormed vi virkelig kunne lette omkostningsniveauet for landbrugserhvervet?

Regeringspartierne afviste vort forslag degang. Regeringspartierne antyder i åbningstalen, at man også vil en udligning, men de siger ikke nøjagtigt, hvad det er, de vil. Derfor gentager jeg mit spørgsmål fra før, og vi må have en klaring under denne debat: hvordan vil regeringen behandle landbruget i spørgsmålet om ejendomsskatterne? For det er jo navnlig på dette område, vi her i folketinget kan lette landbrugets omkostningsniveau.

Jeg sagde før, at vi ikke havde mærket meget til den velfærd, som regeringen mener den har givet forskellige befolkningsgrupper. Og jeg spørger så: er det af ond vilje over for landbruget, man ikke vil? Jeg stiller også et andet spørgsmål, da regeringen gerne vil give udtryk for, at det er den, der har skabt de gode tider: hvorfor har man så ikke også skabt gode tider for landbruget, hvis det er regeringens skyld, at de gode tider er kommet til landet?

Regeringen har efter min opfattelse ikke forstået landbrugets problemer, ikke haft forståelsen af de vanskeligheder, landbruget står over for. Landbrugets indtjeningssevne er faldet under denne regering, arbejdsfortjenesten er, som jeg sagde før, det sidste år faldet med 2 200 kr. Hvad har regeringen gjort? Den har afvist vort forslag om en afvikling af ejendomsskatterne beløbende sig til 125 mill. kr., svarende til forrentning af et beløb på 2 500 mill. kr. Den har afvist vort forslag om ændringer i ligningsloven, som det ærede medlem hr. Foged før omtalte, om et etableringsfradrag på 3 000 kr. om året i de første år for dem, der sidder

med nyerhvervede ejendomme eller andre virksomheder.

Når vi har rejst spørgsmålet om, at de unge, der var under uddannelse, under oplæring eller stod over for den største investeringsopgave, nemlig at skulle købe ny ejendom eller ny bedrift for første gang, vil man ikke være med til, som vi krævede og ønskede, at disse unge også skulle have mulighed for at henlægge beløb til investeringsfonds på samme måde, som vi, der er ude i erhvervslivet, kan.

Sammenfattet er det det konservative folkepartis opfattelse, at den landbrugs-politik, der i det lange løb duer, må gå ud på at holde omkostningsniveauet nede, og det bidrag, vi her i tinget kan give landbruget hertil, er at sænke eller fjerne ejendomsskatterne, give de unge nyetablerede mulighed for skattelettelse, når deres gæld har en vis størrelse, eller måske i det hele taget give disse unge mulighed for at få et skattenedslag i de første år. Vort skatte-reformforslag anviser også veje her.

Vi tror også, det er rigtigt, at vor politik med at bruge statsmidler til sammenlægning af de for små brug vil bidrage til at gøre disse brug mere konkurrencedygtige.

Den samlede skattelettelse, som oppositionen foreslår, vil også påvirke vort omkostningsniveau i nedadgående retning og derigennem skabe en bedre indtjeningssevne for landbruget, gøre landbruget mere konkurrencedygtigt, således at landbruget også derved får mulighed for at skaffe det danske samfund flere indtægter.

Petra Petersen: Det er ret interessant at høre om den vældige omsorg for de unge og deres uddannelse, der er lagt for dagen i debatten her op til valget. Det gælder ikke alene de taler, der er holdt her i tinget; det gælder også de debatter, der har fundet sted på de møder, der allerede har været afholdt, og det gælder ikke mindst de mange skolemøder, der har været afholdt i denne uge, hvor skolerne har efterårsferie. Der er næsten ingen grænser for de løfter, man nu giver, ikke mindst til den studerende ungdom, men også til skolefolk.

Det er vistnok nødvendigt at slå fast, at ved revisionen af ungdommens uddannelsesfond, der fandt sted i foråret, foreslog kommunisterne her i folketinget, at det