

[Foged.]

lempelse. Det er de nøgne fakta om, hvad de nyetablerede har at vente sig fra det radikale parti.

Man kan for øvrigt tage flere ting med ind i billedet for at finde ud af, hvad det radikale parti har foretaget sig på det skattepolitiske område. Det radikale parti — og her kan retsforbundet tages med — har hindret rimelige regler for de nyetablerede; det radikale parti har hindret fiskerne i at få rimelige regler, det har indført en kapitalvindingsskat hårdere for dem end for andre. De radikale har hindret en nedsettelse af ejendomsskatterne. De har ikke villet være med til det på noget som helst tidspunkt.

Det var, hvad man havde hindret. Hvad har man så gennemført? Man har gennemført kapitalvindingsskat sammen med den socialdemokratiske regering. Man har gennemført en skærpelse af grundstignings-skylden og en skærpelse af boliglovene, så at det er blevet dyrere at bo i eget hus. Regeringen har flertallet og dermed magten til at ændre disse uheldige forhold, men man har ikke taget sig af dem. Man har ladet dem ligge. Til trods for, at vi nu forud for et valg påpeger, at der er noget af det, som regeringen sådan set ønsker at gennemføre, har den ikke, medens muligheden var der, gennemført det.

Dernæst vil jeg gerne sige nogle få ord til det ærede medlem hr. Niels Andersen. Det er næsten for megen ære, det ærede medlem har vist mig, da han fortalte, at et møde, som AOF i Odense havde berammet, var blevet aflyst, fordi jeg ikke ønskede at deltage. Det er næsten for megen ære. Det var et skattepolitisk møde, som skulle afholdes i Odense. Jeg modtog en opfordring til at deltage i dette møde, og mødets art var nøje angivet i denne opfordring. Jeg må samtidig tilføje, at mødet var tænkt afholdt på et tidspunkt, da det endnu ikke var oplyst, om vi skulle have valg i dette efterår. Mødet skulle altså være et møde om skattepolitiske forhold, og jeg havde

bl. a. ikke nogen som helst oplysning om, at regeringen kom med 3 forskellige skatteforslag. Jeg synes for øvrigt nok, man kunne have afholdt det møde uden min deltagelse. Når der kom 3 forslag fra regeringen, var der nok at drøfte, uden at jeg var til stede. Der var for øvrigt i den samme opfordring afsat 2 timer til regeringspartiernes repræsentanter at tale i, men 30 minutter til undertegnede. Ja, sådanne vilkår giver man altså en opposition. For øvrigt kendte man også oppositionens forslag i Odense, men de tre forslag fra regeringen kendte man ikke. Det havde måske været betimeligt, om man havde taget en sådan drøftelse ved et møde i Odense.

Der er for øvrigt ikke noget som helst om, at vi ikke ønsker at deltage i møder, ved hvilke retsforbundet er repræsenteret. Jeg er repræsentant for Ringkøbingkredsen, og vi har berammet 11 møder under valgkampen, alle med deltagelse af retsforbundet, hvis nogen derfra ønsker at komme til stede. De skal være hjertelig velkomne til at komme til drøftelserne; det skal nok komme til at gå sådan, at retsforbundet får nok at lave de aftener.

Ordføreren for retsforbundet, det ærede medlem hr. Niels Andersen, udtalte, at da oppositionen opdagede, i hvilken retning regeringen arbejdede med hensyn til skatteforslagene, skyndte vi os at ændre vort forslag i samme retning. Har regeringen — jeg spørger det ærede medlem, jeg kunne måske endnu bedre spørge den højtærede finansminister — overhovedet noget skatte-reformforslag? Regeringen har da i det mindste ikke over for folketinget fremsat noget som helst skattereforfforslag. Hvordan kan det ærede medlem så sige, at da vi opdagede, i hvilken retning regeringen arbejdede, skyndte oppositionen sig at ændre sit forslag i samme retning? Regeringen har overhovedet ikke noget skatte-reformforslag. Regeringen har tværtimod betydet folketinget, at det nu har 3 forskellige forslag, et fra socialdemokratiet, et fra de radikale og et fra retsforbundet. På