

[Føged.]

Vi tilsluttede os alle de generelle regler — derom vidner forhandlingerne i folketinget — men da loven indeholdt bestemmelser om kapitalvindingsskat ved salg af bygninger, ønskede vi ændringer på dette område. Dette opnåede vi i 1958, da et afsnit af loven blev indarbejdet i lov om en særlig indkomstskat, og det ved det ærede medlem udmærket; dette afsnit hedder nye afskrivningsregler og ændringer i afskrivningsloven — sådan er det benævnt i selve loven om en særlig indkomstskat; det står i Folketingsårbogen for 1957-58, side 103, det ærede medlem skulle finde den bog frem en dag. (*A. C. Normann*: Jeg ved det godt!). Når det ærede medlem siger, det ved han godt, så synes jeg ikke, sagen skulle have været fremført, som om vi ikke havde stemt for forslaget. Vi har stemt for ændring af afskrivningsreglerne, og det radikale partis skattelovsordfører, det ærede medlem hr. Axel Sørensen, bemærkede dengang, at han glædede sig over de ændringer, som nu blev vedtaget på venstres initiativ. Det var venstre, der tog initiativet til disse ændringer, som det radikale parti med glæde så gennemført. Jeg tror, at det ærede medlem hr. A. C. Normann nu skulle holde op med at udbasunere sådanne fejlagtige oplysninger og eventuelt i stedet for koncentrere sig lidt mere om at opfylde nogle ofte givne løfter, bl. a. til fiskerierhvervet.

Fiskerierhvervet er underkastet en urimelig kapitalvindingsskat ved salg af fiskernes skibe. År efter år har det ærede medlem hr. A. C. Normann — og det gælder også fiskeriministeren — på fiskernes årsmøder givet løfte om at medvirke til ændringer af disse urimelige skatteregler, der ensidigt rammer et bestemt erhverv. Men til trods for, at den højtærede minister og det ærede medlem hr. A. C. Normann år efter år har givet fiskerne tilsagn om at medvirke aldeles omgående til ændring af disse regler, er der endnu intet sket. Regeringen har intet foretaget sig for at få ændret disse beskatningsregler for fiskeriet. Betyder sådanne løfter fra de radikale og fra retsforbundet da slet ingenting i samarbejdet med den socialdemokratiske regering? Venstre og de konservative har fra afskrivningslovens vedtagelse i 1957 — det kan det ærede medlem hr. A. C. Normann se i Folke-

tingstidende — stadig opfordret regeringen til at foretage ændringer i disse regler, men det har endnu ikke været muligt at få regeringen i tale. Fiskerne er stadig undergivet en særbeskatning, som man ikke byder andre erhverv.

Sådan er der så mange skatteområder, som det radikale parti taler om, men som der bliver gjort såre lidt ved under arbejdet. Det ærede medlem hr. A. C. Normann erklærede sin villighed til at hjælpe de nyetablerede. Jeg lagde ganske vist mærke til, at ordene i det ærede medlems tale lød således: lettelserne for unge, som første gang etablerer sig og sætter sig for store forpligtelser, for store gældsafdrag, udvides i den kommende tid. Ja, foreløbig kan det radikale parti smykke sig med, at de har hindret de nyetablerede i at få rimelige vilkår, når de havde tyngende gældsforpligtelser.

Under ligningslovsforslaget's behandling i fjor fremsatte oppositionen forslag om at oprette og udvide tidligere regler på dette område. For unge nyetablerede gjaldt indtil 1. november 1959 reglen om, at de, hvis de havde tyngende gæld, kunne fradrage indtil 3 000 kr. af præsterede afdrag i den skattepligtige indkomst. Oppositionen stillede forslag om, at denne ret skulle bibeholdes, og vi foreslog, at denne ret ikke skulle være noget, man søgte om, ikke noget, man allernådigst skulle have bevilget hos et skatteråd eller andre skattemyndigheder. Men hvor var det radikale parti, hvor var retsforbundet henne, da vi stillede vort forslag? De var ikke hjemme. Nej, de ønskede ikke at stemme for en sådan lov, som de nu i dag står og siger at de ønsker en udvidelse af. En udvidelse af den bestående lov, det er ikke noget særligt. Det, vi ønskede i sin tid, var en ret for disse unge nyetablerede til at fortsætte med en regel, som det radikale parti for øvrigt har besmykket sig med at være initiativtager til. (*A. C. Normann*: Det var vi også!). Hvorfor var man så også initiativtager til at tage bestemmelsen ud? Det er sagen. Nu foran et valg kan man nok nøje oplyse befolkningen om, at det radikale parti har taget dette ud af loven. Derfor er det sådan for nyetablerede nu, at de, der har etableret sig i det sidste år, ikke kommer med ind under reglerne om