

[Minister Viggo Starcke.]

værende regering dog er sket fremskridt, som ikke under nogen anden regering i det sidste halve århundrede.

En anden unøjagtighed, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen gjorde sig skyldig i, var, at han i sin tale i går omtalte retsforbundets valgkamp i 1957, som om den blev ført mod formynderstaten og høje skatter. Det er rigtigt, det førte vi vor valgkamp på, men det ærede medlem fremstillede det alligevel unøjagtigt, for for det første var det ikke det eneste, og for det andet var det ikke det første. Det ærede medlem ved jo inderst inde meget godt, at det, som vi sætter i første række, er en løsning af jordspørgsmålet ved hjælp af den tekniske foranstaltning, som man kalder grundskyld. Dernæst ved det ærede medlem også godt, at det næste spørgsmål, som vi sætter i forgrunden, er en frigørelse af handelen. Hvorfor undlod det ærede medlem at nævne disse to meget, meget vigtige og fundamentale ting? For at give tilhørerne det indtryk, at det eneste, vi havde interesseret os for, var at arbejde mod formynderstaten og de høje skatter.

Hvis vi nu skal tale om socialisering, siger det ærede medlem, så er skatter socialisering, og skatterne er jo steget under den nuværende regering. Atter her har det ærede medlem ret i noget af det, fordi skatterne faktisk er steget. Men hvorfor er de steget? De er steget som følge af stigende udgifter, som igen er følge af love, som det ærede medlem og hans parti har stemt for. Det er jo sådan, at f. eks. det underskud, der var i statskassen, dengang den nuværende regering trådte til, var et finansieringsbehov, som væsentlig skyldtes tilsagnssystemet med statsfinansiering gennem boliglån og gennemførelsen af loven om folkepension, hvor man ikke havde anvist dækning for udgifterne, og dertil er senere kommet udgifterne til forsvaret.

Det ærede medlem ynder desuden at give befolkningen det indtryk, at disse stigende skatter skyldes nye skattelove, strengere skattelove. Det ærede medlem ved jo godt, at på mangfoldige områder har der fundet lempelser sted, sådan som det ærede medlem hr. Niels Andersen påviste det i sin fortrinlige tale i formiddags. Hvis disse ændringer ikke var gennemført, havde skatter-

ne i dag ligget 600—700 millioner højere, og det er endda lavt regnet. Hvorfor stiger skatterne så? Fordi alle hænder er kommet i arbejde, fordi hjulene er kommet i sving, fordi produktionen er vokset som aldrig før, og fordi folkets indtægt derigennem er steget, og folkets forbrug samtidig er steget. Men når indkomsten stiger, bliver den ramt af indkomstskatten, og den bliver ramt efter en progressiv skala. Her har vi den væsentligste forklaring på, at skatterne er steget. Men hvem er det, der har skabt dette system? Var det ikke venstre, der indførte indkomstskatten? Var det ikke venstre, der indførte progressionen på indkomstskatten? Man kan godt kritisere, at skatterne er steget under den nuværende regering, men det ærede medlem hr. Erik Eriksen og hans parti er tilfældigvis nogle af dem, der ikke kan gøre det, for de har hovedparten af ansvaret for det, der er sket.

Endelig taler det ærede medlem om konjunkturerne, uden at man nogen sinde egentlig får en forklaring på, hvad det er for noget. Det er åbenbart noget, der sådan kommer af sig selv, ud af luften. Har folkene og regeringerne ikke nogen som helst indflydelse på de økonomiske forhold? Det ærede medlem gjorde et forsøg på at fremstille det, som om de gode fremskridt, der er sket under denne regering, udelukkende skyldes forhold, der er kommet til os udefra. Det er en illusion, for vendingen i de andre europæiske lande indtrådte først 1-2 år efter, at den indtrådte i Danmark, og i Danmark skete denne vending aldeles omgående med skabelsen og dannelsen og tiltrædelsen af den nye regering.

Jeg har her årsberetningen fra Københavns Handelsbank for 1958, altså den, der kom i fjor; her er der en grafisk fremstilling, som det ærede medlem sikkert, hvis han anstrenger sine øjne, kan se på afstand. Den angiver stigningen i valuta-balancen fra den negative kvarte milliard til den næsten halvanden milliard, som den er i dag. Denne stigning begynder nøjagtigt i maj måned 1957. Ville det dog ikke være et mærkeligt tilfælde, om der ikke skulle være nogen sammenhæng dér. Hvori tror det ærede medlem at forklaringen ligger? Den ligger deri, at de kronenedskæringer, som er gennemført gang på gang, og som det ærede medlem hr. Erik Eriksen og hans