

[Minister Viggo Starcke.]

riet, men der er ingen, der mener nogen sinde at have haft lejlighed til at komme det ærede medlem på nært hold, endsigse på skudvidde.

Når det ærede medlem hr. Erik Eriksen taler her inde i denne sal, udtrykker han sig med den charme, som er ham medfødt, men han afholder sig fra nogle af de ærerørige og provokerende udtalelser, som han ynder at fremsætte, når han ikke kan stå for skud. Jeg ved ikke rigtig, hvad det ærede medlem er bange for. Hvad er det, der gør ham rædselsslagen? Hvad er det, der gør, at han aldrig tør komme ud i det fri? Er det mon det, at de små fejltagelser, som jo er menneskelige, er særlig hyppige i det ærede medlems taler, og at han nødig vil have, de skal blive fremhævet?

Der er således en ting, som går igen og går igen i det ærede medlems taler ude i landet, og det er det, at han fremstiller den nuværende regering som en socialdemokratisk regering. Der er jo det rigtige deri, at socialdemokratiet er deltager i denne regering, at det oven i købet er det største parti, og at det har den statsministerielle ledelse og den udenrigsministerielle ledelse, men det ærede medlem har jo åbenbart opdaget, at der er 2 andre regeringspartier, og at det er en trekantregering. Hvorfor bruger det ærede medlem så nøjagtig en unøjagtig fremstilling, som han inderst inde godt ved er unøjagtig, og er han bange for, at han skal blive grebet i denne unøjagtighed, siden han ikke tør møde andre?

Det ærede medlem fremstiller den politik, regeringen har ført, som en socialistisk politik. Inden for en trepartiregering, hvor socialdemokraterne er med og er det største parti, er det jo en ganske naturlig ting, at der også tages hensyn til de specielle ønsker, som socialdemokraterne har; men jeg vil gerne bede det ærede medlem hr. Erik Eriksen om at give en oversigt over, hvilke socialistiske foranstaltninger der

egentlig er foretaget under denne regering. Den behøver kun at være ganske kort, men vi vil gerne have et eksempel.

Er det f. eks. liberaliseringen af boliglovene, det ærede medlem opfatter som socialistisk? Er det overgangen fra statsfinansiering til privatfinansiering af boligbyggeriet, det ærede medlem opfatter som socialistisk? Er det overgangen fra statsinitiativ til privat initiativ på dette område, det ærede medlem er modstander af? Eller hvad er det? Og hvordan er det med handelspolitikken? Er der i dette halve århundrede gennemført så store fremskridt inden for handelens liberalisering, inden for handelens frigørelse som i de sidste år under denne regering? Er det det, det ærede medlem forstår ved socialisme?

Se, af den højtærede statsministers trontale. . . (Afbrydelse: Åbningstale!) . . . Jeg synes nu, trontale er sådan et smukt ord, og jeg vil gerne rekapitulere et lille stykke. Den højtærede statsminister sagde:

„I det forløbne folketingsår er der gennemført en omfattende og betydningsfuld økonomisk lovgivning. Der er her særlig grund til at fremhæve, at med afviklingen af importreguleringen og moderniseringen af toldlovgivningen er den epoke i landets handelspolitik afsluttet, som begyndte i 1932 under den store krise. Vareforsyningsdirektoratet ophævedes den 1. april i år, og den sidste rest af importregulering vil efterhånden blive afviklet.

Med folketingets vedtagelse af Danmarks tilslutning til frihandelsområdet er en ny epoke indledt.

Den i foråret gennemførte liberalisering og de toldreduktioner, som gradvis iværksættes som led i Danmarks deltagelse i det europæiske frihandelsområde, vil medvirke til at stabilisere pris- og avance-niveauet.“

Er det det, det ærede medlem forstår ved liberalisering? Det er det, vi andre forstår ved liberalisering, og det er det, det ærede medlem stemte imod, dengang sagen var til afgørelse.