

## [Statsministeren.]

Jeg lagde nok mærke til, at man — jeg tror særlig, det var den ærede ordfører for venstre, det ærede medlem hr. Erik Eriksen — undrede sig lidt over, at åbningstalen omhandlede en række store problemer, som skulle behandles gennem hele folketingsåret. Det var, ligesom det ærede medlem var gået ud fra, at når der nu skulle være valg, var det sådan ganske sikkert, at der skulle skiftes regering. Jeg har også set af udtalelser her og dér i pressen, at det er den forudsætning, man kommenterer den politiske situation ud fra. Heroverfor vil jeg dog gøre opmærksom på, at det ingen steder står, at et valg betyder, at man skal have en anden regering; tværtimod er der vel, og jeg synes netop i denne situation, måske endog større sandsynlighed for, at regeringen får sine mandater bekræftet, således at den kan fortsætte. Det er bl. a. ud fra den forudsætning — det er jo i sidste omgang noget, vælgerne bestemmer — vi har fundet det rimeligt, så godt som vi nu har formået det, at redegøre for, hvad vi mener folketinget skal beskæftige sig med i det kommende folketingsår.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen betegnede også åbningstalen som et valgprogram. Jeg ville altså foretrække betegnelsen arbejdsprogram. Men i øvrigt er der vel ikke stor forskel på disse to udtryk, når man skal have et valg; for det, der må gælde op til et valg, er dog at fortælle, hvad man vil arbejde med, hvis man får politisk mulighed derfor. Det er det, de tre partier har gjort i den åbningstale, som blev holdt for godt 14 dage siden, og nu skal vi altså i dag drøfte mulighederne for at komme igennem med dette arbejdsprogram.

Selv om oppositionen naturligvis — det er der tradition for — på en lang række punkter har kritiseret og ligesom drillet lidt, fordi der i åbningstalen er givet udtryk for synspunkter, der ligger mere i nærheden af nogle af de synspunkter, oppositionen gik ind for, end det før har været tilfældet, synes jeg i og for sig, det er ganske godt, at det er gået på den måde, og jeg skal også siden i min tale i dag komme tilbage til, at der i ikke så lidt af det, der blev sagt af de ærede ordførere, særlig af det ærede medlem hr. Poul Møller, blev givet

udtryk for tankegange, som før har været hævdet fra vor side. Det er egentlig et fremskridt, at man på en lang række punkter, og jeg tænker her særlig på spørgsmålet vedrørende beskatningen, nærmer sig til hinanden, for herigennem opnår man jo også større mulighed for at kunne få løst de problemer, som der er så stort et ønske om.

Jeg hørte godt, det ærede medlem hr. Erik Eriksen mente, at åbningstalen var malet, jeg tror, det ærede medlem brugte udtrykket „med bred pensel“, og at man ikke i åbningstalen direkte havde sagt noget konkret — ordet konkret bruges næsten altid nu til dags — om, hvordan man vil løse hvert enkelt spørgsmål, medens man modsat fra oppositionens side ganske konkret gennem lovforslag og forslag til folketingsbeslutning havde fortalt folketinget, hvad det er, man vil. Nu er det ikke, fordi der er kommet så mange lovforslag fra oppositionens side i denne folketingssamling; så vidt jeg kan se, er der slet ikke kommet noget lovforslag. Der er fremsat enkelte lovforslag i sidste samling, og det må være dem, den ærede ordfører har tænkt på. Derimod er der kommet to forslag til folketingsbeslutning; de kom i går ret sent på eftermiddagen, og det er måske særlige konkrete tanker i disse to forslag til folketingsbeslutning, den ærede ordfører har tænkt på. Jeg kan sige, at jeg har gjort mig umage for i aftenens løb at sætte mig ind i dem; jeg har ikke haft 14 dage, som det ærede medlem har haft siden åbningstalen, men jeg vil alligevel omtale disse forslag til folketingsbeslutning. Nu er det naturligvis heller ikke så svært, for selv om der nok her og dér er pyntet på forslagene til folketingsbeslutning, så ligner de i nogen grad de forslag, som blev lavet for et år siden. Det er, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen selv sagde, omhyggeligt udarbejdede skitseforslag, og dem har man altså arbejdet på nu i et år.

Vedrørende de udenrigske spørgsmål og problemerne omkring forsvaret har jeg ikke mange bemærkninger at gøre, bl. a. af den grund, at udenrigsministeren er vendt tilbage fra rejsen til Amerika, hvor udenrigsministeren jo særlig har deltaget i De Forenede Nationers generalforsamling. Udenrigsministeren vil tage ordet her efter