

[Ninn-Hansen.]

kommende, og vi håber på også at opnå tilsvarende goder for denne gruppe funktionærer.

For at opnå det bedste resultat er det klart, at jo flere der står bag kravet om en sådan overenskomst, des bedre bliver resultatet.“

Meningen med skrivelsen er jo ikke til at tage fejl af: H. og K. vil benytte de overenskomstforhandlinger, man er i gang med, til at hverve medlemmer, og skrivelsen slutter da også med en opfordring om indmeldelse i H. og K.

Hvis oplysningerne om H. og K.-forhandlinger med finansministeriet er rigtige, synes finansministeren at have overset den afgørelse, der blev truffet i 1955, hvor et flertal her i det høje ting vendte sig mod en overenskomst, afsluttet af den nuværende højtærede statsminister, som dengang havde givet H. og K. eneforhandlingsret. Den højtærede finansminister synes også at have overset, at Centralforeningen for Hærens civile Personel igennem mange år har haft forhandlingsret for det personel, som den højtærede finansminister nu alene har forhandlet med H. og K. om.

Men den højtærede finansministers forhandlinger med H. og K. er ikke alene begrænset til funktionærområdet. Også tjenestemands vilkår findes det passende at drøfte med H. og K. I en skrivelse af 26. september i år oplyser en af H. og K.s afdelinger, at der af H. og K. er ført forhandlinger med finansministeriet angående en overgangsordning for aspiranter og tjenestemandsansatte kontorassistenter ved dommer- og politikontorerne.

Den forhandlingsberettigede tjenestemandsorganisation har protesteret mod disse forhandlinger. Den højtærede finansminister har ligeledes modtaget en skrivelse fra Statstjenestemændenes Centralorganisation II — kaldet guldsnorene — der viser, at også denne store tjenestemandsorganisation er blevet tilsidesat ved forhandlingerne. CO II mener desuden, at den

højtærede finansminister har gennemført en ordning, der foregriber arbejdet i det udvalg, der behandler tjenestemændenes fremtidige ansættelsesforhold, et udvalg, som den højtærede finansminister selv har nedsat, og hvoraf flere medlemmer af dette høje ting er medlemmer.

Jeg har forstået, at de dispositioner, den højtærede finansminister har truffet, går ud på, at de nuværende tjenestemænd overføres til H. og K.-overenskomsten. Hermed er jo taget et meget principielt skridt, og jeg anmoder den højtærede finansminister om nærmere at redegøre herfor og meddele, hvorfor den højtærede minister har anset det for rigtigt at tilsidesætte funktionærorganisationer og store tjenestemandsorganisationer, der hidtil har været forhandlingsberettigede for disse gruppers vedkommende.

Jeg vil også gerne spørge den højtærede minister, om man vil tage den misfornøjelse til følge, der er kommet frem i forbindelse med hele ordningen. Det er jo således, at der i dag blandt det tjenestemandsansatte kontorpersonale med rette er megen utilfredshed og misfornøjelse med, at de ser andre komme ind og få en bedre placering, end de selv har, at de ser andre distancere sig inden for kontorerne.

Vil den højtærede minister også tage kritikken over for og misfornøjelsen med overgangsordningen for aspiranter og kontorassistenter til følge? Det kan bl. a. ske ved en tilbagekaldelse af de skrivelser, der er udsendt herom af rigspolitichefen den 30. august i år og af justitsministeriets 1. ekspeditionskontor den 13. september i år angående overgangsordningen.

Finansministeren (Philip): Det ærede medlems spørgsmål har, efter hvad der nu foreligger oplyst, først og fremmest relation til to bestemte forhold, nemlig til spørgsmålet om materielbetjentene og materielforvalterne og spørgsmålet om forholdene ved dommer- og politikontorerne.

Inden jeg går over til at kommentere disse