

## [Finansministeren.]

eningen af 1908 er en tjenestemandsforsening, og den kan derfor ikke føre forhandlinger om ikke-tjenestemandsansatte, hvad enten de er aflønnet med timeløn, ugeløn eller månedsløn. Det fremgår klart af tjenestemandslovens § 21, at en tjenestemandsforsening for at have forhandlingsret ikke må optage ikke-tjenestemandsansatte i foreningen, hvorfor de 7 havnebetjente ikke kan optages som medlemmer i Fællesforeningen.

**Henry Christensen:** Må jeg først sige til den højtærede minister, at det lyder meget smukt at sige, at det kun er arbejdsløshedskassen, de er forpligtede til at være medlemmer af, ikke forbundet. Jeg tror, det er lykkedes for 5 eller 6 personer her i landet at gennemføre at være medlem af arbejdsløshedskasse, men ikke af forbund. I praksis lader det sig jo almindeligvis ikke gøre.

Men når ministeren derefter henviser til, at man har tilbudt forhandling, må jeg rigtignok sige, at det forhandlingsgrundlag, som måtte være udgangspunkt, i hvert fald ikke lyder særlig fristende.

I den skrivelse, vandbygningsvæsenet har fremsendt den 5. august 1960 — jeg beder om tilladelse til et kort citat — hedder det:

„Såfremt de pågældende 7 månedslønnede havnebetjente ikke snarest bringer deres forhold til Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse i orden, er vandbygningsvæsenet således ikke berettiget til fortsat at beskæftige dem.“

Det synes at være ganske overordentlig klar besked, der ikke kan friste til forhandling, så længe man fra myndighedernes side vil opretholde dette standpunkt.

Det, som er det afgørende her, og som jeg derfor gerne vil have lov til at formulere som et tillægsspørgsmål til den højtærede minister, er, om den højtærede minister nu vil gøre sin indflydelse gældende, således at han kan give tilsagn om, at det ikke mere af ministeriet gøres til et vilkår, at disse havnebetjente, som har klar funktionærstatus, som derfor er sikret, hvad angår opsigelse, sygdom o. s. v., og som følge heraf ikke har noget behov for at være medlem af en arbejdsløshedskasse som andre, skal være medlemmer af en arbejdsløsheds-

kasse for at have beskæftigelse hos offentlige myndigheder.

**Finansministeren (Philip):** Dersom de pågældende 7 havnebetjente har følt sig dårligt behandlet, ville det have været rimeligt, at de havde rettet en klage enten til vandbygningsvæsenet eller var gået videre med den til ministeren for offentlige arbejder eller eventuelt til mig.

Når det ærede medlem hr. Henry Christensen nu spørger mig, om jeg vil give et tilsagn af den art, som det ærede medlem just har nævnt, må jeg sige, at jeg må begrænse mig til at give tilsagn om, at hvis de 7 havnebetjente henvender sig enten til ministeren for offentlige arbejder — hvem jeg tror at kunne tillade mig at tale for i dette tilfælde — eller til mig, vil vi se med den største velvilje på sagen og undersøge den. Men vi må stadig holde på, at en overenskomst må overholdes, og efter den gældende overenskomst er de pågældende forpligtet til at være medlemmer af en arbejdsløshedskasse.

Men kommer der et spørgsmål om at ændre overenskomsten, skal vi selvfølgelig overveje, om der er muligheder for at ændre den. Som forholdene ligger i øjeblikket, må vi imidlertid selvfølgelig holde på, at så længe overenskomsten er der, må den overholdes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ninn-Hansen* til finansministeren:

„Hvormed begrundes finansministeren, at ministeriet har påbegyndt forhandlinger med H. og K. om overenskomstspørgsmål, der henhører under andre funktionær- og tjenestemandsforseningers forhandlingsområder?“

**Ninn-Hansen:** I juni måned udsendte H. og K. en skrivelse til ikke-tjenestemandsansat personel af materielgruppen. Skrivelsen omtaler H. og K.s overenskomst med finansministeriet af 1959, og det hedder videre — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Nu har vi forhandlinger i gang med finansministeriet om en lignende overenskomst for materielpersonalets ved-