

[Boligministeren.]

forkøbsret vil rejse, kræver grundig overvejelse, som det må tage sin tid at bringe til afslutning.

Lannung: Jeg takker for svaret.

Det er klart, at der må opstå visse praktiske problemer; jeg tror, jeg nøje har gået dem igennem, men de er ikke større, end at de let vil kunne overvindes efter mit skøn.

Så længe der gælder restriktioner, bør den nye andelsejer ikke kunne videreoverdrage sin andelsejlighed med en i restriktionerne begrundet unormal fortjeneste, men her vil der eventuelt kunne gås frem efter en vis analogi med reglerne i boligstøttelovens § 38, således at man derigennem kan overvinde denne vanskelighed. I øvrigt tror jeg, at § 38-reglen bør revideres og dens administration smidiggøres og, hvis jeg må sige det, gøres ligesom hurtigere, for at den kan gøre bedst mulig nytte, når forkøbsretten er gennemført. Det samme gælder formentlig også lejelovens § 109, hvad jeg gerne vil henlede opmærksomheden på. Men det er tekniske enkeltheder, som, selv om de ikke er uden betydning, ikke bør kunne volde alvorlige vanskeligheder, så jeg håber, vi snart kan komme til vejs ende med sagen.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Det ærede medlem har netop ved at pege på nogle af de problemer, der foreligger, understreget, at de igangværende overvejelser nødvendigvis må tilendebringes, men det afgørende er, at vi har en positiv indstilling til de tanker, der er fremsat af det ærede medlem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lannung* til forsvarsministeren:

„Vil forsvarsministeren i anledning af den i statsrevisorernes betænkning indeholdte påtale og kritik af forskellige forhold forsvaret vedrørende give

en redegørelse for, hvilke forholdsregler der er truffet for at følge den skete påtale op og navnlig for at indskærpe størst mulig omhu med forsvarets midler og forhindre gentagelser?“

Lannung: Der findes i statsrevisorernes nylig udkomne betænkning påtale og kritik af en del forhold, bl. a. vedrørende forsvaret. Det påtales således, at bevillingsmyndighederne burde have været søgt i anledning af den stedfundne overførelse fra flyvevåbenet til hæren af midler til anskaffelse af materiel.

Der fremsættes af 4. revisionsdepartement en række kritiske bemærkninger vedrørende krudtværkets driftsforvaltning. Der er nærmere omtalt en noget mærkelig sag med etablering af salgsrepræsentation i udlandet og salg af jagtpatroner dér til tabgivende priser, og der omtales salg i et andet skandinavisk land af jagtpatroner til lavere priser end godkendt af forsvarsministeriet, afholdelse af reklameudgifter for jagtpatroner med en ejendommelig disposition vedrørende indkøb af salt- og peberbøsser til uddeling i reklameøjemed. Det siges andetsteds, at man er gået ud over forudsætningerne for den med eneforhandleren etablerede ordning, og at sagen burde have været forelagt ministeriet.

Der omtales mangelfuld kontrol med den økonomiske afvikling af indkøbskontrakter, bl. a. for hærens signaltekniske tjenestes vedkommende; og således undladelse med hensyn til fratrækning af kasserabat, fejltagelse med hensyn til ikke opkrævet rentegodtgørelse, manglende agtpågivenhed, hvorefter der fejlagtigt var betalt et tillæg for fri valuta og ikke sket regulering af pris på grund af lavere valutakurs. Der kræves derfor mere effektiv kontrol.

For flyvevåbenets vedkommende omtaler man nærmere købet af båndoptagere for en god halv mill. kr. og konstaterer ubegrundet forhøjelse af forskudsbetaling afholdt af foregående finansbudget og således, at statskassen belastedes med meget betydeligt