

noget at sige til, at folk tror det, når de ser, med hvilken langsomhed hele apparatet arbejder.“

Ordføreren omtalte derefter nogle sager, som han ønskede nærmere belyst.

Som svar på forespørgslen gav først *justitsministeren* en redegørelse for behandlingen af de såkaldte likvideringssager, ligesom han henviste til de redegørelser, der tidligere var udsendt angående resultatet af foretagne undersøgelser.

De mange overvejelser om likvideringssagerne behandling havde så godt som udelukkende haft til hensigt at sikre de likvideredes pårørende oprejsning i rimeligt omfang. „Der har ikke været større diskussion om, at navnene på de modstandsfolk, der traf bestemmelse om eller som foretog likvideringerne, skulle holdes hemmelig. Det er et princip, som justitsministeriet har holdt ubetinget fast på.“

*Forsvarsministeren* omtalte derefter de sager, der faldt inden for hans område, derunder specielt den af ordføreren for forespørgerne nævnte sag vedrørende generalmajor Aage Højland Christensen.

Ved skrivelse af 7. december 1960 havde forsvarsministeriet anmodet generalauditøren om at få denne sag nærmere belyst gennem afhøring af personer, der måtte formodes at have kendskab til den.

Undersøgelsen blev derefter foretaget af auditøren hos forsvarschefen med bistand af kriminalpolititjenestemænd fra rigspolitichefens rejseafdeling. Undersøgelsen var foretaget efter ganske de samme retningslinier, som er gældende for politimæssige efterforskninger.

Som led i undersøgelsen var der foretaget afhøring af en række personer, der under besættelsen havde haft tilknytning til såvel modstandsbevægelsens Sjællandsledelse som til den lokale ledelse af modstandsarbejdet i Hillerød og omegn, distriktet Frederiksborg amt vest.

Efter de oplysninger, der kom frem ved undersøgelsen, kunne det, efter hvad forsvarsministeren oplyste, „fastslås, at der ikke har eksisteret planer om at likvidere nuværende generalmajor Højland Christensen under besættelsen, og at de fremkomne rygter skyldes kaptajn Truelsens misforståelse af visse udtalelser fra Sjællandsledelsens kontaktmænd, Nissen Blom. Det har ikke i dag kunnet konstateres, hvilken ordlyd disse udtalelser har haft, hvorimod det ligger fast, at udtalelserne er fremsat af kontaktmændene for egen regning, og at de ikke har været alvorlig ment fra hans side.“

*Ordføreren* takkede for besvarelsen, men var dog ikke helt tilfreds med de konklusioner, de to ministre var kommet til, hvilket nærmere begrundes. Der burde efter hans opfattelse foretages yderligere og mere dybtgående undersøgelser for at få sat bom for noget, der muligvis var forkert, og for at få givet oprejsning til folk, der havde krav på oprejsning.