

ikke var grund til at foretage nye undersøgelser. Heri var de fleste ordførere enige, ligesom det ærede medlem hr. Frode Jakobsen i sin overbevisende tale gav tilslutning hertil.

Forslagsstillerne ønsker dernæst, at det blandede dommer- og historikerudvalg skal undersøge forholdet mellem den lille generalstab, modstandsbevægelsen og datidens politikere samt muligheden for en gennemgang og vurdering af de parlamentariske kommissioners undersøgelser og arbejde.

Et sådant skridt som at nedsætte et undersøgelsesudvalg må forudsætte, at man gør sig formålet helt klart. Er der tale om at gøre et strafferetligt eller politisk ansvar gældende mod nogen, eller vil man alene en historisk gennemgang af forholdene? Spørgsmålet om at gøre et ansvar gældende mod de implicerede personer er behandlet i de parlamentariske kommissioners beretninger og har været genstand for udvalgsbehandling og drøftelser i det høje ting. Må jeg erindre om, at efter at de parlamentariske kommissioner havde afsluttet arbejdet i 1953, nedsatte det høje ting et udvalg til at overveje, hvorvidt beretningerne gav grundlag for at rejse rigsretsanklage mod ministre eller andre særlig ansvarlige for deres forhold ved Danmarks besættelse den 9. april 1940 eller i besættelsestiden. Dette udvalg afgav betænkning den 11. februar 1955 og indstillede enstemmigt, at folketinget besluttede, at der ikke skulle rejses rigsretsanklage mod nogen, og denne indstilling vedtoges af tinget den 18. februar 1955 med 153 stemmer mod 8.

Skulle man herefter nu iværksætte en ny undersøgelse af ansvarsspørgsmålet, måtte der foreligge afgørende nye oplysninger, og det ser jeg ikke at der gør. Tilbage bliver herefter, så vidt jeg kan se, om regeringen bør tage et initiativ til en historisk gennemgang af besættelsestidens forhold. Som bekendt er der allerede foretaget videnskabelige undersøgelser, bl. a. af dr. Hæstrup, og andre historiske arbejder er under forberedelse. Regeringen har været og vil fortsat være velvilligt stemt over for ønsker om økonomisk støtte til sådanne undersøgelser og om adgang til kildematerialet. Et udvalg med den foreslåede sammensætning ville imidlertid ikke være egnet til en sådan videnskabelig undersøgelse. Jeg kan derfor ikke anbefale, at det foreliggende forslag vedtages.“

Foruden forslagsstillerens eget parti støttede kun socialistisk folkeparti forslaget, der efter 1. behandling henvises til et udvalg.

I dette udvalgs betænkning oplyses, at justitsministeren under et samråd havde afgivet følgende erklæring:

„Det er regeringens opfattelse, at det er heldigst, at videnskabelige undersøgelser af besættelsestidens forhold ikke pånødes historikerne, men at historikeres egne ønsker om sådanne undersøgelser bør støttes i økonomisk og andre henseender.

I de forløbne år er undersøgelser foretaget af dr. J. Hæstrup. Statens almindelige Videnskabsfond har ydet økonomisk støtte