

(Uafh.) og *Finn Poulsen* (V) støttede ændringsforslaget, forkastedes dette med 92 stemmer mod 62. 2 medlemmer undlod at stemme.

Også en anden af de nye regler gav anledning til en indgående debat i folketingsudvalget. Ved den tidligere formulering af *straffelovens* § 293 vedrørende *brugstyveri* var fængselsstraf kun hjemlet i en særlig regel om strafforhøjelse. § 293, stk. 1, har nu fået følgende affattelse:

„Den, som uberettiget bruger en ting, der tilhører en anden, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år. Under skærpende omstændigheder, navnlig når tingen ikke bringes tilbage efter brugen, kan straffen stige til fængsel i 2 år.“

Ved lovforslagets fremsættelse udtalte *justitsministeren* herom: „Selv om helhedsindtrykket er, at stigningen i antallet af brugstyverier ikke går væsentlig ud over, hvad vi efter stigningen i motorparken og befolkningsmængden i de unge aldersklasser måtte regne med, og selv om stigningen ikke tilnærmelsesvis har det omfang, man har oplevet i Norge og Sverige, står vi dog over for et meget alvorligt kriminalitetsproblem, ikke mindst fordi overtrædelserne i så høj grad begås af unge.

Det er derfor nødvendigt at søge gennemført nye foranstaltninger med henblik på at modvirke den udvikling, der er i gang.“

Ved den nye formulering skete der efter ministerens opfattelse en vis markering af den alvor, hvormed man fra lovgivningsmagtens side så på disse lovovertrædelser.

I folketingsudvalget gjorde der sig afvigende opfattelser gældende med hensyn til den præventive virkning af den skærpede formulering. Udvalget var imidlertid enigt om at tiltræde forslaget for derigennem at gøre det klart, at man fra lovgivningsmagtens side ser med alvor på dette kriminalitetsproblem. Udvalget pegede dog på det ønskelige i, at brugstyverierne af motorkøretøjer tillige søges bekæmpet på anden måde, f. eks. ved at det bestemmes, at nyindregistrerede vogne skal være udstyret med *rat- eller gearlås*.

Lovforslaget behandlede i folketinget sammen med forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje og forslag til lov om ændring i loven om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. (se de to følgende sager) og blev ved 1. behandling stort set velvilligt modtaget fra alle sider, idet der dog af flere af ordførerne blev fremsat kritiske bemærkninger over for enkelte af de foreslåede bestemmelser, navnlig de ovenfor omtalte ændringer af *straffelovens* §§ 225 og 293.

Ved 3. behandling meddelte *Else-Merete Ross* (RV), *Finn Poulsen* (V) og *Arne Bertelsen* (Uafh.), at de, da udvalgsmindretallets ændringsforslag om bortfald af det foreslåede nye stykke