

nr. 242 af 30. april 1949 af lov om byplaner, kan områder i andre kommuner, der berøres af den pågældende bydannelse, inddrages under udvalget.

Boligministeren beskikker udvalgets formand.

Til at indtræde i udvalget udpeger hver af de i stk. 1 nævnte kommunalbestyrelser 1 medlem samt Københavns og Roskilde amtsråd hver 2 medlemmer.

Boligministeren udpeger efter indstilling fra statslige og andre myndigheder medlemmer af udvalget uden stemmeret.

Til udvalget knyttes den fornødne teknisk sagkyndige bistand.“

Baggrunden for denne ændring var indvendinger, der under udvalgsbehandlingen i folketinget fra udvalgets side rettedes mod den oprindeligt foreslåede formulering af bestemmelsen, der ikke indeholdt nogen regel om, at de af boligministeren beskikkede medlemmer af udvalget ikke havde stemmeret. Det hedder herom i udvalgets betænkning:

„Udvalget har drøftet, hvorvidt de i lovforslagets § 1, stk. 2, nævnte medlemmer, der udpeges efter indstilling fra statslige og andre myndigheder, burde have stemmeret. For at sikre de kommunale repræsentanter størst mulig indflydelse på de afgørelser, der skal træffes, er udvalget enedes om, at stemmeret i det i § 1, stk. 1, nævnte udvalg alene bør tilkomme formanden samt de kommunale repræsentanter. Hensynet til en styrkelse af koordinerende bestræbelser inden for udvalget taler imidlertid for, at der tildeles Københavns og Roskilde amtsråd en øget repræsentation. Ved ændringsforslag nr. 1 og 2, der er tiltrådt af ministeren, foreslår udvalget § 1 ændret i overensstemmelse hermed. Ifølge ændringerne skal hver af de i § 1, stk. 1, nævnte kommunalbestyrelser udpege 1 medlem og Københavns og Roskilde amtsråd hver 2 medlemmer.“

Lovforslaget blev ved 1. behandling modtaget med velvilje af ordførerne for regeringspartierne og for socialistisk folkeparti. Ordførerne for venstre og det konservative folkeparti anerkendte vigtigheden af den opgave, som lovforslaget søgte at løse, men *Axel Kristensen* (V) fandt ikke den foreslåede løsning god. Det burde overvejes, om man ikke burde søge at skabe en overinstans for hele det stor-københavnske område. Han henviste i øvrigt til sine bemærkninger ved det tilsvarende lovforslags 1. behandling i folketingetsåret 1959-60. *Gottschalck-Hansen* (KF) var især betænkelig ved lovforslagets § 5, der efter hans mening gav staten afgørende indflydelse på, hvem der skal erhverve jord i det pågældende område. *Rimstad* (Uafh.) fandt, at lovforslaget kun var egnet til at skabe skel mellem hovedstaden