

skolebyggeri og skolernes forsyning med tilstrækkeligt og tidsvarende skolemateriale, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Over for dette dagsordensforslag stillede *K. B. Andersen* på regeringspartierne vegne følgende:

„Idet folketinget tager undervisningsministerens redegørelse om lærermangelens omfang til efterretning og udtaler forventning om, at ministeren fortsat tager lærermangelens problemer både på kortere og længere sigt op til behandling, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Ved afstemningen, der fandt sted på tingets nærmest efterfølgende mødedag, vedtoges *K. B. Andersens* dagsordensforslag enstemmigt med 136 stemmer, idet kommunisterne afholdt sig fra at stemme.

Petra Petersens forslag var dermed bortfaldet.

3. Den 3. marts 1960 anmeldtes i folketinget (F. sp. 3781) følgende forespørgsel til boligministeren af *Axel Kristensen, Erik Eriksen, Lorentzen, Poul Møller, Sønderup, Adolph Sørensen, Poul Sørensen* og *Thestrup*:

„Vil ministeren give en begrundelse for det ved bekendtgørelse af 27. februar 1960 iværksatte byggestop, herunder hvilken indflydelse administrationen af byggestøtteleven har haft på den opståede situation?

Efter hvilke principper tænker ministeren sig de kommende bestemmelser udformet?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $\frac{4}{3}$ (F. sp. 3789).

Forespørgslen foretoges $\frac{16}{3}$ (F. sp. 4036).

Som ordfører for forespørgerne begrundede *Axel Kristensen* (V) forespørgslen således:

„For godt et år siden vedtog det høje ting en ny boligstøtteleve, der tilstræbte den ændring, at man skulle forlade den hidtidige form for finansiering, eventuelt med statsgaranti, for herved at skabe frihed for byggeriet. Det måtte være klart for enhver, at skiftet fra det ene system til det andet kunne give vanskeligheder. Alligevel er det sikkert kommet som en overraskelse for mange, at vi på dette felt skulle få skabt en betydelig inflation med virkninger langt ud over det direkte byggeri, og at inflationskilden er så stor, at den højttærede