

og jeg har intet imod, at forslagene gennemgås her. Selve besparel-  
sestanken er vi enige om.“

Det udvalg, som forslaget henvistes til, afgav ikke betænkning.

**28. Forslag til folketingsbeslutning angående ændringer i medhjælperloven.** (Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen*). [A. sp. 3439].

Fremsat skriftligt  $^{11}/_3$  (F. sp. 3949). 1. beh.  $^{20}/_5$  (F. sp. 5912). Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Bladt, Børge Jensen, Th. Mikkelsen, P. A. Rasmussen, Peter Ravn [formand], Edel Saunte, Chr. Thomsen, Morten Larsen [næstformand], Sandau, Kr. Juul, Gideon, Ejnar Hansen, Henry Hansen, Conrad Kofoed, Poul Thomsen, Clausen (Olufskjær) og H. C. Toft).

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovfor-  
slag om ændringer i lov nr. 343 af 6. maj 1921 om retsforholdet  
mellem husbond og medhjælper, jfr. lovbekendtgørelse nr.  
270 af 16. juni 1941 med senere ændringer, efter følgende ret-  
ningslinjer:

- a. Loven bør kun være en beskyttelseslov omfattende unge under 18 år.
  - b. Fæstemål må ikke kunne indgås for længere tid en én måned.
  - c. Arbejdstid og ferie må være som fastsat i overenskomst for landbrugsarbejdere.
  - d. Sygelønsordningen må også omfatte landbrugsmedhjælper.
- Samtidig opfordrer folketinget regeringen til at gennemføre sådanne ændringer i den øvrige lovgivning om arbejdsforhold, der vil være nødvendige som følge af de her foreslåede ændringer.

Som ordfører for forslagsstillerne begrundede *Fuglsang* (DK) ved fremsættelsen forslaget, om hvilket han bl. a. udtalte:

„Kommunerne fremsatte for 2 år siden her i tinget et forslag til beslutning om at ophæve medhjælperloven. Tanken om — i hvert fald — en revision af denne mødte da en absolut velvilje fra de tre regeringspartier. Den højtærede socialminister oplyste endog, at man