

26. Forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af lov om egnsudvikling. (Af *Lorentzen, Henry Christensen, Erik Eriksen, Fanger, Poul Møller, Sønderup, Poul Sørensen og Thestrup*). [A. sp. 3239].

Fremsat mundtligt $\frac{4}{3}$ (F. sp. 3786). 1. beh. $\frac{17}{3}$ (F. sp. 4180). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Lorentzen, Fanger, A. C. Normann, Kristian Kristensen og Alfred Jensen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Peter Nielsen, Per Hækkerup [formand], Lars P. Jensen (fra $\frac{18}{5}$ Poul Nilsson), Lund Jensen, Th. Mikkelsen, Peter Ravn, Hans Rasmussen, A. C. Normann [næstformand], Kristian Kristensen, Lorentzen, Damsgaard, Ejnar Hansen, Skov Jørgensen, Foged, Fanger, Ole Bjørn Kraft og H. K. Sørensen). Beretning (B. sp. 1675) afgivet $\frac{3}{10}$.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

Folketinget opfordrer handelsministeren til at fremsætte lovforslag om ophævelse af lov nr. 211 af 16. juni 1958 om egnsudvikling.

Det var ledsaget af nogle bemærkninger, hvori det hedder:

„Det fremgår af beretning for året 1958-59 afgivet af egnsudviklingsrådet, at der for hvert af finansårene 1958-59 og 1959-60 er tilvejebragt finansiell hjemmel for ydelse af lån eller garanti for lån inden for et beløb af 50 mill. kr. samt for udgifter i forbindelse med projektering m. v. til et beløb af 5 mill. kr. I tidsrummet fra egnsudviklingsrådets nedsættelse den 20. august 1958 til 1. september 1959 har handelsministeren i 24 tilfælde efter rådets indstilling givet statsgaranti til et samlet beløb af 16 864 000 kr., hvoraf et beløb på 6 mill. kr. ikke vil blive aktuelt, i hvert fald ikke for tiden. I 28 tilfælde har rådet ikke kunnet afgive positiv indstilling om ansøgt finansieringsbistand. Forslagsstillerne har den opfattelse, at det vil være en naturlig sparebestræbelse fra statens side, at loven bliver ophævet. Hertil kommer, at loven efter vor opfattelse kan virke direkte skadelig, idet den fremkalder en falsk forestilling om, at et sundt og konkurrencedygtigt erhvervsliv kan ophjælpes væsentligt ved statens medvirken i form af lån eller garantier. Det skal ikke bestrides, at der kan tænkes at forekomme ekstraordinære opgaver, f. eks. boring efter salt og kali, hvortil statens medvirken er naturlig, men der må da henvises til, at der i hvert tilfælde må fremsættes lovforslag herom, således at landets borgere kan få kendskab til den pågældende opgave.“

Forslaget blev ved fremsættelsen nærmere begrundet af *Lorent-*