

Under sagens behandling i folketinget lykkedes det ikke forslagsstillerne at opnå den fornødne tilslutning til gennemførelsen af lovforslaget i den foreslåede affattelse. I stedet for gennemførtes — under den i overskriften anførte titel — en lov, som alene gik ud på at give monopollovens § 24 følgende tilføjelse (nyt stk. 3):

„Monopoltilsynet kan, hvor markedsforholdene, varens karakter eller betydning i omsætningen taler derfor, fravige bestemmelsen i stk. 1. Tilsvarende regel gælder, når det drejer sig om aftaler, vedtagelser og bestemmelser, der er af væsentlig betydning for fremme af effektiviteten, bl. a. ved struktur-rationalisering.“

Som ordfører for forslagsstillerne anførte *Weikop* (KF) ved fremsættelsen af lovforslaget, at *Danmarks tilslutning til det europæiske frihandelsmarked* havde skabt en ny situation på det område, som lovforslaget omhandlede. „Den højtærede handelsminister kan ikke være ukendt med, at der på et tidspunkt må regnes med, at ca. 40 pct. af industriproduktionen udsættes for alvorlig risiko ved afvikling af importreguleringen, at ophævelse af importreguleringen uden tvivl vil føre til, at konkurrencebegrænsende aftaler vil miste deres betydning, kort sagt, at konkurrenceforholdene ved importreguleringens bortfald vil få virkninger, der slet ikke var regnet med, dengang monopolloven og loven om indseende med priser blev vedtaget i det høje ting.

Når det i bemærkningerne til lovforslaget anføres, at vi kun foreslår monopolloven ændret på et enkelt punkt, nemlig ophævelse af § 24, der bestemmer, at prisforhøjelser på nogle nærmere angivne varer ikke må sættes i kraft uden monopoltilsynets godkendelse, skyldes det, at vel var vi klar over, at loven også bør ændres på andre punkter, men en hurtig ophævelse af § 24 vil straks kunne give erhvervene en ligestilling med de andre landes inden for de syv, som de må have et naturligt krav på.“

Loven om indseende med priser fandt forslagsstillerne helt overflødig under de ændrede forhold, bortset fra bestemmelsen i § 3, som foresloges overflyttet til monopolloven. „Det er vist ikke nødvendigt nærmere at motivere, at det nu er fuldstændig overflødigt at pålægge monopoltilsynet i forbindelse med direktoratet for vareforsyning, der i øvrigt ikke eksisterer mere, at undersøge, hvorledes priserne er her i landet i forhold til priserne på tilsvarende varer i udlandet. Denne bestemmelse kom til verden, fordi vi dengang havde importregulering, og fordi man gennem disse undersøgelser ville kunne finde ud af, hvor man skulle eller burde give adgang