

tjenlige. Indkomstopgørelsen for et enfamilieshus er jo meget omstændelig, hvad alle ejere af sådanne huse ved. Først beregner man en lejeindtægt for ejeren. Derefter fradrager man i denne indtægt en lang række udgiftsposter, bl. a. til skatter, renter og vedligeholdelse. Navnlig denne sidste post giver ofte anledning til diskussion med skattemyndighederne, fordi det er svært at skønne over, hvornår der er tale om egentlige vedligeholdelsesudgifter, og hvornår det drejer sig om ikke-fradragsberettigede udgifter til forbedring af ejendommen.

Allerede skattelovskommissionen fremkom med et forslag, der var langt enklere end de gældende regler. Det blev imidlertid kritiseret fra forskellige sider dengang. Siden er der i Sverige indført en nyordning, som det formentlig var værd at se på i det udvalg, jeg meget gerne ser nedsat til at behandle det foreliggende forslag.

Jeg vil henstille, at man i stedet for at gennemføre det fremsatte forslag tager spørgsmålet om en *forenkling af de gældende regler* op til nærmere overvejelse i folketingsudvalget. Jeg vil meget gerne bidrage til, at vi igennem disse overvejelser når frem til mere enkle og retfærdige regler på dette område. Jeg kan derfor slutte med at takke forslagstillerne for det initiativ, de her har taget.

I betænkningen fra det udvalg, der fik sagen til behandling, indstillede regeringspartiernes medlemmer lovforslaget til forkastelse med den begrundelse, at ejerne af enfamilieshuse var favoriseret i skattemæssig henseende. Flertallet fandt samtidig anledning til at understrege, at finansministeren havde givet tilsagn om at søge at finde en mere rationel form for beregning af lejeværdien af bolig i eget enfamilieshus.

Mindretallet (V og KF) indstillede lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Ved 3. behandling *forkastedes* lovforslaget med 84 stemmer (regeringspartierne og SF) mod 57 (V og KF), idet 4 medlemmer (DK) afholdt sig fra at stemme.

---

### 11. Forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse. (Af Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen). [A. sp. 2831].

Fremsat skriftligt  $\frac{3}{2}$  (F. sp. 2744). 1. beh.  $\frac{9}{3}$  (F. sp. 3846). Partiernes ordførere: Peter Ravn, Lorentzen, Asger Jensen, Aage Fogh, J. M. Pedersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring