

*struktur* med det formål først og fremmest at sikre en enkel og samtidig effektiv ledelse af styrkerne såvel i fredstid som under en eventuel krigssituation.

Med hensyn til administrationen inden for værnene bør det tilstræbes, at afgørelser træffes på det lavest mulige niveau, når hensyn tages til karakteren og rækkevidden af sagen og til økonomisk forretningsførelse. Sager, der skal forelægges højere myndighed, bør kun passere instanser, der nødvendigvis må have lejlighed til at udtale sig derom.

*Hjemmeværnet.* Hjemmeværnsledelsen har på foranledning af forsvarsministeren i en skrivelse af 19. juni 1959 redegjort for hjemmeværnsledelsens synspunkter vedrørende den ønskelige fremtidige udvikling og hjemmeværnets indpasning i forsvarrets nyordning. Denne skrivelse med bilag er optaget som bilag 15 til beretning af 5. oktober 1959 fra udvalget angående det i folketingsåret 1958-59 fremsatte lovforslag.

De af hjemmeværnsledelsen fremførte synspunkter vedrørende hjemmeværnet forudsættes taget op til overvejelse i forbindelse med den revision af lov om hjemmeværnets ordning, der er planlagt gennemført i folketingsåret 1960-61.

Om lovforslagets behandling i folketinget skal i øvrigt anføres:

Ved 1. behandling forkastedes med 129 stemmer mod 5 (DK og SF) et af *Alfred Jensen* (DK) stillet forslag om overgang til næste sag på dagsordenen. 2 medlemmer Morten Larsen (RV) og Rosing (Grønland) undlod at stemme.

Ved 2. behandling redegjorde de i udvalget repræsenterede partiers ordførere for det indgåede forlig. *Alfred Jensen* (DK) fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, gående ud på, at tinget skulle udskyde den videre behandling af lovforslaget til efter topmødets afholdelse i Paris i maj måned. *Aksel Larsen* (SF) henstillede, at lovforslagets behandling udsattes, indtil der ved et folketingsvalg var givet vælgerne lejlighed til at udtale sig. *Thorvil Kristensen* (UP) erklærede at ville stemme for det indgåede forlig, selv om han kunne have ønsket større forbedringer af lovforslaget end sket. *Fiskeriminister Oluf Pedersen* (DR) oplyste, at han ville stemme imod ændringsforslagene og undlade at stemme ved lovforslagets 3. behandling.

Det af *Alfred Jensen* fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen forkastedes med 127 stemmer mod 6. Ændringsforslagene vedtoges imod kommunisternes, *Aksel Larsens* (SF) og *Oluf Pedersens* (RV) stemmer, og lovforslaget gik tilbage til udvalget.