

Ved 1. behandling gik *Justesen* (V) ind for, at man skabte hjemmel for at afkræve voksnelever i aftenskolen 50 øre pr. time, idet han udtalte, at han ikke mente, opkrævningen af et så beskedent beløb ville afholde nogen fra at deltage.

*Poul Hansen* (Grønå) (S) mente, at nogle af de stærkt kritiserede hobbyfag, f. eks. peddigrørflætning, måtte kunne fratages de offentlige tilskud, idet de kunne læres på en time eller mindre og således ikke opfyldte lovens krav om, at der time for time skulle gives en egentlig undervisning. En indførelse af betaling i aftenskolen ville derimod betyde et betænkeligt brud på det gamle princip: at undervisningen skal være gratis for alle. Det var rimeligt at stille mod gratis undervisning for at fjerne undervisningsprivilegierne og stille borgerne lige i muligheder.

*Ninn-Hansen* (KF) rejste spørgsmålet, om loven ikke burde kunne sættes i kraft i Grønland. Han udtalte endvidere, at det kunne være farligt at fortsætte med den gratis aftensskole for voksne. En betaling kunne virke regulerende, også i forhold til den kritiserede hobbyundervisning. Med hensyn til ungdomsklubberne var det uheldigt, at man var kommet ind på at yde understøttelse til klubber, der ikke havde socialt formål. Han håbede, at dette forhold kunne ændres.

*Helge Larsen* (RV) var ikke tilhænger af betaling i aftenskolen, fordi denne skole efter hans mening måtte opfattes som bidrag til en udbedring af de forsømmelser, der forelå fra samfundets side ved en for langsom modernisering af folkeskolen. Måske kunne indskrivningsgebyret forhøjes lidt.

*Gøting* (DR) udtalte som sit principielle synspunkt vedrørende voksenundervisningen i aftenskolen, at der burde betales herfor, men han ville foretrække, at betalingen blev afkrævet i form af en forhøjelse af indskrivningsgebyret. Med hensyn til hobbyundervisningen kunne man måske finde frem til en eller anden begrænsning, idet han dog var tilbøjelig til at tro, at problemet ville falde bort, hvis indskrivningsgebyret forhøjedes.

*Petra Petersen* (DK) vendte sig stærkt imod betaling i aftenskolen. Al undervisning burde være gratis. Hobbyfagene var ikke væsentlige i aftenskolen; det væsentlige var, at befolkningen fik adgang til at få sine skolekundskaber udbygget, også med hensyn til sprog, som en stor del af befolkningen ikke havde haft lejlighed til at lære i skolen.

Lovforslaget henvistes til et udvalg, hvis betænkning i det væsentlige er refereret i omtalen ovenfor af de enkelte bestemmelser. Ved 2. behandling vedtoges en række af undervisningsministeren, udvalget og udvalgets flertal (regeringspartiernes medlemmer af udvalget) stillede ændringsforslag, mens mindretallets ændringsforslag forkastedes, hvorefter lovforslaget på ny henvistes til ud-