

get, forslag om, at § 44 udgik af loven, hvorefter de i bestemmelsen omhandlede klubber fremtidig henvises til at søge godkendelse i henhold til forsorgslovens regler. Mindretallets ændringsforslag forkastedes ved sagens 2. behandling med 74 stemmer mod 49.

12) Lokaler.

Svarende til bestemmelsen i § 60 i lov om folkeskolen er det i den nye affattelse af § 45, stk. 1, anført, at en kommune har pligt til at stille lokaler, hvortil der er ydet statstilskud, til rådighed for undervisning, oplysning og børne- og ungdomsarbejde. Endvidere er det ved en ændring af § 45, stk. 3, bestemt, at kommunen — når ungdomsnævnet anbefaler det — til stedlige ungdomsforeninger, der virker for ungdommens almene oplysning og udvikling, skal yde tilskud til dækning af udgifter til foreningernes egne eller lejede lokaler. Staten refunderer 50 pct. af det kommunale tilskud.

Bestemmelsen herom var ikke indeholdt i det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag, men stilledes af udvalgets flertal som ændringsforslag i betænkningen. Et mindretal af udvalget (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kunne ikke medvirke til, at der ydedes statstilskud til lokaler, hvad enten det drejede sig om foreningernes egne eller lejede lokaler. Flertallets ændringsforslag vedtoges ved sagens 2. behandling med 73 stemmer mod 48.

13) Bevillingerne til instruktionskursus og ungdomsvejledere.

Ved ændringsloven foretoges for at udvide virksomheden og styrke kvaliteten af arbejdet under ungdomsskoleloven en væsentlig forhøjelse af de ovennævnte bevillinger. Udvalget tiltrådte i betænkningen enstemmigt disse forhøjelser.

Lovforslaget behandlede i folketinget sammen med det af forskellige medlemmer af venstre og det konservative folkeparti fremsatte forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v., som ministeren ikke kunne tiltræde.

Under sagens behandling betonedes man fra alle partiers side ungdoms- og aftenskolens store betydning, ligesom man udtalte anerkendelse af det arbejde, der hidtil havde været udført i disse skoleformer. Debatten samlede sig i det væsentlige om spørgsmålet om elevbetaling i aftenskolen og om de såkaldte „hobbyfag“.