

Udvalget har ikke ment at kunne tage stilling til disse spørgsmål, der efter udvalgets skøn kun i mindre grad har betydning for aflastning af Københavns bispeembedes arbejdsbyrde og derfor også meget vel kan behandles særskilt.

Det er utvivlsomt rigtigt, som også af udvalget anført, at en behandling af de omtalte spørgsmål — der som allerede anført først fremkom under udvalgsbehandlingen — forudsætter overvejelser, undersøgelser og forhandlinger, som allerede under hensyn til den tid, der var til rådighed, ikke kunne gennemføres og endvidere måtte forudsætte repræsentation i udvalget for de særlige interesser, der berøres af de nævnte forslag.

De færøske og grønlandske ønsker er nu taget op til overvejelse i kirkeministeriet i samråd med statsministeriet og ministeriet for Grønland; jeg finder derfor ikke tiden inde til at tage stilling til sagen, men kan blot udtale, at Færøernes og Grønlands interesser naturligvis vil blive varetaget med størst mulig hensyntagen til de specielle kirkelige forhold dér.“

Lovforslaget blev i folketinget gjort til genstand for en indgående udvalgsbehandling, der resulterede i enighed blandt udvalgets medlemmer om gennemførelse af lovforslaget med de foran omtalte ændringer.

Ved 2. behandling vedtoges de stillede ændringsforslag uden afstemning.

Fra grønlandsk side anbefalede *Elias Lauf* lovforslaget til vedtagelse, selv om det ikke løste det problem, man på dette område stod over for i Grønland, hvor flertallet af præsterne gerne ville have en vicebiskop. Hvad Færøerne angik, kunne *Johan Poulsen* ligeledes tiltræde lovforslaget, idet han mente, at tiden endnu ikke var inde til at træffe nogen nyordning på Færøerne. *Djurhuus* kunne derimod ikke stemme for lovforslaget, idet han gjorde gældende, at Færøerne burde have deres egen biskop. „Vi havde“, udtalte han, „regnet med, at når sagen kom frem i kommissionen og senere i et folketingsudvalg, kunne den ordnes uden politisk kiv oppe hos os. Det har desværre ikke kunnet lade sig gøre, og jeg kan ikke stemme for det foreliggende forslag.“

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt, idet komministerne afholdt sig fra at stemme.

---

**127. Lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen.** (Undervisningsminister *Jørgen Jørgensen*). [A. sp. 3451. C. sp. 963].

FremSAT skriftligt  $16/3$  (F. sp. 4007). 1. beh.  $24/3$  (F. sp. 4473). Partiernes ordførere: Kolbjørn, Marius Buhl, Weikop,