

ningers opførelse m. v. — herunder navnlig de teknisk-konstruktive bestemmelser — ikke skal være de samme i de 2 hovedstadskommuner som i det øvrige land.

Da en ny byggelov for landet uden for København og Frederiksberg imidlertid er stærkt påkrævet, afstår udvalget fra at stille ændringsforslag til § 1, men anmoder boligministeren om at søge foretaget en *revision af de gældende byggelove for København og Frederiksberg* med henblik på, at bygningsbestemmelserne i så vidt udstrækning som muligt bliver ensartede for hele landet.“

Et spørgsmål, der gav anledning til indgående drøftelse, var bestemmelsen om, at ministeren skulle udfærdige et *bygningsreglement*. Der opnåedes enighed i udvalget om den ovenfor citerede bestemmelse i lovens § 6. Det udtales i øvrigt i betænkningen, at „udvalget anser fastsættelsen af bestemmelser i bygningsreglementet for at være et *administrativt anliggende*, hvorunder boligministeren handler under sædvanligt parlamentarisk ansvar. Man har derfor ikke set det som sin opgave at tage stilling til indholdet af de enkelte bestemmelser i det udkast til bygningsreglement, som boligministeren har forelagt for udvalget.“

Det anføres endvidere, at boligministeren på foranledning af henvendelser fra en række landboforeninger har „truffet aftale med *de landøkonomiske foreninger* om en ordning, hvorefter foreningerne nedsætter et *fælles byggeudvalg*, der indeholder også teknisk sagkundskab, og boligministeren søger samråd med dette udvalg om sådanne ændringer i bygningsreglementet, der skal finde anvendelse på landbrugets bygninger, herunder stuehusene. Boligministeren har endvidere givet udtryk for, at denne ordning også vil omfatte det første bygningsreglement i henhold til loven, for så vidt angår bestemmelser af interesse for de landøkonomiske foreninger. Udvalget kan tiltræde den trufne ordning.“

Det erkendtes ved lovforslagets videre behandling fra både venstres og det konservative folkepartis side, at lovforslaget ud fra de to partiers synspunkter var forbedret gennem de foretagne ændringer.

*Venstre* kunne dog ikke stemme for lovforslagets endelige vedtagelse ved 3. behandling. Det vedtoges herefter med 101 stemmer (S, KF, RV, DR og DK) mod 1 (Jensen-Broby (V)), mens 35 (V) undlod at stemme.

---

**67. Lov om ophævelse af Sønderjydsk Hypoteklånepond.** (Boligminister *Bundvad*). [A. sp. 299. C. sp. 63].

Fremsat skriftligt <sup>29</sup>/<sub>10</sub> (F. sp. 479). 1. beh. <sup>12</sup>/<sub>11</sub> (F. sp. 621). Partiernes ordførere: Bladt, Ejnar Hansen, Clausen (Olufskjær), Slipsager, Sandau og Alfred Jensen. Henvist til