

## [Finansministeren.]

den forskel, at spørgsmål nr. 34 er stillet i al almindelighed, medens spørgsmål nr. 40 drejer sig om et specielt tilfælde, hvor der foreligger en række særlige forhold, som ikke kunne tages i betragtning, når man besvarede spørgsmålet i al almindelighed.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på, hvad det ærede medlem hr. Poul Møller sagde. Det glæder mig selvfølgelig, at det ærede medlem læser den ene bog af mig efter den anden. Ved anden behandling havde det ærede medlem læst min disputats, ved tredje behandling var det ærede medlem kommet frem til „Skattepolitikken“. Det er godt, der ikke er flere behandlinger, for nu har jeg snart ikke flere bøger at levere til det ærede medlems læsning. I det eksempel, det ærede medlem fremhævede, kan det, så vidt jeg kunne følge med i bogstaverne, ikke have drejet sig om værdistigningsskat på fast ejendom; det må, så vidt jeg kunne skønne, dreje sig om værdistigningsskat i al almindelighed. Men det er jo ret ligegyldigt, oprigtigt talt, da en sådan løsreven ligning jo ikke siger noget som helst.

Lad mig til sidst bemærke, at det forekommer mig, at der ved omtalen af dette lovforslag, ikke mindst den omtale, der har fundet sted ud over landet, er brugt mange ord, som ikke svarer til indholdet af det lovforslag, som i dag er til behandling, og jeg blev derfor noget forbløffet over at høre det ærede medlem hr. Axel Kristensen på ny kalde det for et rent socialistisk angreb på den private ejendomsret. Jeg kan kun udtrykke det håb, at den private ejendomsret aldrig må komme ud for værre angreb end det, der her forekommer. Så vil den private ejendomsret komme til at leve godt mange år fremover.

**Axel Kristensen:** Jeg har før sagt i tinget, at dette lovforslag ikke kunne danne grundlag for nogen fornuftig løsning af spørgsmålet om de høje ejendomspriser.

Til det ærede medlem hr. Baunsgaard vil jeg gerne sige, at når man har svært ved at klare sig, giver man sig altid til at tale om noget andet, og det gjorde det ærede medlem hr. Baunsgaard jo også; han gav sig til at tale om floskler. Jeg synes, det ærede medlem viste en forbløffende evne til at bruge dem. Men det ærede medlem

hr. Baunsgaard talte også om dette lovforslag, og han sagde, at det var en lille ting i henseende til at få beskattet de store urimelige fortjenester på de ejendoms-handler, man stadig siger man vil ramme. Den erkendelse er jeg glad for, men så spørger jeg: hvis det er en lille ting, hvad skal vi så med lovforslaget? Og så føjede det ærede medlem én ting til, nemlig at spørgsmålet skulle klares ved, at der kom et stort udbud. Ja men det er det, jeg har sagt ustandseligt, om igen og om igen. Det er en falleret administration med hensyn til planlægning, der er skyld i de priser, vi har, og det er regeringen, der har ansvaret for denne administration, og det haster med at få lukket op for udbuddet af grunde. Ved anden behandling gjorde jeg opmærksom på, at jeg i udvalget om planlægning af Køge Bugt-området — det er dér, de store arealer nu skal komme — havde sagt, at der var en række spørgsmål, som skulle klares, inden man kunne foretage en planlægning, og at jeg havde bedt boligministeren tage disse spørgsmål op i sommer, så vi hurtigt kunne få gjort noget ved det.

Jeg har ikke lyst til at takke det ærede medlem hr. Baunsgaard i dag, men jeg er glad for, at han har givet mig helt ret.

**Poul Møller:** Det ærede medlem hr. Baunsgaard og det ærede medlem hr. Niels Andersen vil jeg gerne oplyse om, som jeg også gjorde det ved anden behandling, at det statistisk har vist sig også i det materiale, der nu er opgjort af udvalget, at det er de små huse, det er parcelhusene, enfamilieshusene og rækkehusene, der stiger mest i værdi her i landet, også procentvis, og da grundlaget er en procentberegning, er det derfor også disse hustyper, disse ejendoms typer, der er mest udsat for at blive underkastet den beskatning, der nu er foreslået; det kan der overhovedet ikke være spor tvivl om. De dyre huse, de større ejendomme, vil i langt højere grad være udsat for mindre prisstigninger end de små ejendomme, og derfor er det den opsparing, der finder sted i de mindre huse, der først udsættes for risiko.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard nævnte, at Køge Bugt-området nu skulle udvikles, og at det derfor var nødvendigt, at gevinster til de private ejere kunne inddrages til