

[Alfred Jensen.]

blik over, hvad man havde forhandlet i udvalget. Jeg må med tilfredshed konstatere, at den kritik, jeg fremførte, er blevet taget ad notam, og jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse af, at man har optrykt dette materiale som bilag i tillægsbetænkningen. Vi har studeret disse bilag med interesse, og jeg kan tilføje, at vi efter at have læst dette materiale ikke kan se, at der er nogen som helst betænkelighed ved at gennemføre en lov om kapitalvindingsskat på handler med fast ejendom. Jeg må også sige, at de forringelser, der gennemførtes ved anden behandling af lovforslaget, træder ganske stærkt, jeg kan også sige meningsløst frem, når man læser det materiale, som har stået til rådighed for udvalget.

Nu foreligger lovforslaget således, som loven vil komme til at se ud, og jeg kan da kun sige, at vi beklager, at lovforslaget ikke blev opretholdt i den oprindelige skikkelse. Der er alt for store fritagelsesbeløb, og jeg forstår også af det materiale, vi har fået tilsendt, at der stadig væk er omgælsmuligheder. Jeg rejste spørgsmålet ved anden behandling, om man ikke skulle se at lukke for en del af disse omgælsmuligheder. Jeg har ikke af forhandlingerne her sporet, at man har interesseret sig for den side af sagen. Det, man har diskuteret, har været helt andre ting.

Vi står altså her med, hvad jeg vil kalde et meget mangelfuldt lovforslag, som, når det er ophøjet til lov, bliver begrænset i sine virkninger.

Vi slap ikke i dag for at høre om den lille mands hus, om ham, der havde forbedret sin ejendom, men ikke var i stand til at få det godtgjort efter dette lovforslag. Jeg har siden anden behandling talt med adskillige, samt mente, at nu blev de ramt af denne frygtelige lov. Når jeg forklarede dem, hvad indholdet af denne lov virkelig var, sagde de: herregud, er det ikke værre, vi måtte tro, det var noget helt andet. Jeg kender disse forhold særdeles vel, fordi jeg i min ungdom har bygget et hus og kan følge med i spørgsmålet om forbedringer og indsats af arbejde og forbrug af penge, der er tjent ved arbejdsindsats. Jeg ved også, hvor langt der var op til, at man skulle betale formueskat deraf. Jeg kan forsikre, at det i virkeligheden kun er et

fåtal, der vil blive ramt af denne lov, og bliver endelig nogen ramt, er der tale om meget store fortjenester. Jeg tror ikke, at der er ret mange, der, når vi står over for disse eksempler, vil komme til at græde over, at sådanne fortjenester kommer af med en lille smule i skat, således som der her er tale om.

Jeg har hæftet mig ved, at man har sagt, at dette forslag ikke vil give mange penge. Nej, det vil det ikke, men selv om det kun bliver få penge, er det ikke rimeligt, at man lader et sådant forslag falde, så må det tværtimod gennemføres, og så må man indkassere skat på de store fortjenester, som jeg vil kalde for spekulationsfortjenester.

Jeg vil gerne, inden jeg slutter, gøre opmærksom på, at selv om vi stemmer for dette lovforslag, er vi fuldt ud indforstået med, at man ikke herigennem, ej heller igennem det før behandlede lovforslag, løser de problemer, vi står over for, og det forekommer mig egentlig, at de bemærkninger, det ærede medlem hr. Baunsgaard fremsatte, understregede, at der skal træffes langt, langt mere dybtgående foranstaltninger, hvis man skal komme spekuleringen til livs. Jeg forventer dog ikke noget initiativ, hverken fra dette regeringsparti eller fra de andre, men det er ganske klart, at kravet om mere dybtgående foranstaltninger vil blive fremført, og det er også klart, at der vil komme mere dybtgående foranstaltninger, for dette er ikke tilstrækkeligt.

Vi vil stemme for lovforslaget.

**Thorkil Kristensen:** Det vil jo være et nederlag for det såkaldte samarbejdende folkestyre, hvis denne sags behandling slutter på den måde, som det ser ud til i øjeblikket. Selv om der er vekslet en hel del livlige og til dels skarpe bemærkninger, har en opmærksom tilhører ikke kunnet undgå at bemærke, at afstandene ikke altid er så store, som det ser ud til.

Jeg vil gerne citere en betydningsfuld udtalelse, det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremsatte ved anden behandling; den findes i Folketingstidende, sp. 6604-6605. Det ærede medlem sagde:

„For at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne sige, at jeg som ordfører