

[Aksel Larsen.]

Jeg, det bør tilføjes for fuldstændighedens og den almindelige forståelses skyld, at hvis vi får indført fuld grundskyld på den ene, den anden eller den tredje måde, betyder det, at jorden mister enhver handelsværdi, at jorden bliver samfundets eje, at jorden ikke mere er i enkelte personers private eje, men højst kan være til brug for enkeltpersoner. Krav om fuld grundskyld er krav om nationalisering af jorden, og det ville være befriende, hvis retsforbundet ville sige dette rent ud og åbent. Bevares, det gjorde retsforbundets agitatorer for 30 år siden, men de er blevet noget mere forsigtige siden da.

Jeg kommer ikke med disse bemærkninger for at genere retsforbundet, for hvis nu retsforbundet har været, skal vi kalde det medvirkende til eller initiativtager til noget af det, der er sket her, har det vist sig, at det alligevel var til en vis grad gavnligt, at retsforbundet kom med i regeringen; så det falder mig ikke ind på den givne foranledning at ville genere retsforbundet.

Jeg er imidlertid nødt til at komme med et par bemærkninger yderligere i anledning af det, det ærede medlem hr. Axel Kristensen har fremdraget fra udvalgsforhandlingerne, og det, der er omtalt i udvalgets tillægsbetænkning. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen henviser til landboforeningernes fremsatte ønske om, at almindelig jord, der dyrkes, bør fritages for grundstigningsskyld. Jeg tror ikke, at man med nogen berettigelse kan fremsætte et sådant ønske eller krav generelt, men når det fremsættes, rejses ganske vist spørgsmålet om vurderingerne, og det er vel egentlig det, der er det praktisk afgørende: hvorledes vurderes der? Vurderes der rimeligt, vurderes der for højt, eller vurderes der for lavt?

Vi har her omkring hovedstaden liggende landbrugsjord, der bruges som landbrugsjord, der dyrkes som landbrugsjord, og som i hvert fald indtil videre ikke kan bebygges, fordi den ligger i det, man kalder yderzonen. Der er imidlertid folk, som har penge til rådighed, der er opmærksomme på, at før eller senere er der vel chance for, at yderzone bliver til mellemzone og mellemzone til inderzone og da altså kan bebygges, og at jorden til den tid

vil kunne sælges til adskilligt højere priser, end den er vurderet til i dag, og sådanne folk er villige til at købe yderzonejord, også om det er jord, der dyrkes som landbrugsjord, og betale den med en pris mange gange højere end vurderingssummen. Så rejser spørgsmålet sig: skal i sådanne tilfælde den pågældende jord, der er erhvervet af en pengestærk køber eller et konsortium til en pris mange gange højere end vurderingssummen, fortsat vurderes som almindelig landbrugsjord, fordi den dyrkes som almindelig landbrugsjord, eller skal den vurderes i forhold til handelsværdien?

Det er ikke noget teoretisk spørgsmål, jeg stiller; selv om spørgsmålet naturligvis også bør stilles teoretisk og principielt, er det også et praktisk spørgsmål. Vi er ude for det i yderzonerne omkring hovedstadsområdet. Ligningsdirektoratet har måttet beskæftige sig med sådanne spørgsmål og har i den anledning afæsket skattedepartementet dets mening. Skattedepartementet, som jeg formoder sorterer under den højtærede finansminister, har som sin mening erklæret, at den pågældende jord skal beskattes efter dens vurdering som landbrugsjord, uanset om den er blevet solgt til en køber, der har betalt mange gange mere end vurderingssummen ved købet af jorden.

For mig er det vanskeligt at se det retfærdige deri. Det er givet, at de, der køber sådan jord, vidende, at den ikke kan bebygges foreløbig, men med håb om, at den tid kommer, hvor den kan sælges til bebyggelse, gør det i håb om at sikre sig en betydelig fortjeneste. Når jorden fortsat vurderes til grundskyld og grundstigningsskyld, og hvad det nu hedder, som landbrugsjord og man ikke tager hensyn til dens faktiske handelsværdi, så vil det sige, at de pågældende folk, der køber den til en høj pris, får begravet en meget stor formue i jorden og skattemæssigt slipper betydeligt billigere, end de hidtil er sluppet. Man kan diskutere, hvorvidt en formueskat i grunden er rimelig, når man har indkomstskat. Jeg tror dog ikke, vi kan slippe bort fra en formuebeskatning, før vi får en virkelig reel, fuldstændig kapitalvindingsskat. Men der er det ved det, at hvis man har sin formue anbragt i andre værdier end landbrugsjord, der blot benyttes som landbrugsjord og naturligvis kun giver en