

## [Udenrigsministeren.]

havde haft indvendinger herimod. De erfaringer, der er gjort i Washingtonsagen, viser imidlertid, at denne fremgangsmåde ikke duer, når det drejer sig om byggeri i udlandet. Der viste sig en række vanskeligheder, da de danske tegninger skulle bruges af de amerikanske håndværkere: planerne var ikke detaljerede nok, konstruktioner og materialer stemte i nogle tilfælde ikke med amerikansk praksis. Næste gang der skal bygges i udlandet, må der gås anderledes frem. Tekniske beskrivelser og konditioner må udarbejdes af teknikere i de respektive lande i overensstemmelse med de på stedet gældende byggetekniske krav og sædvaner. På samme måde må det være et firma på stedet, der har den ansvarlige byggeledelse og fra dag til dag tilser arbejdet.

Skønt der efter gennemgangen af de første overskridelser blev givet den amerikanske tilsynsførende arkitekt og hovedentreprenøren udtrykkelig instruktion om, at der ikke måtte foretages nogen ændring, der kunne medføre yderligere fordyrelse, foreligger der nu meddelelse om nye overskridelser. Disse nye overskridelser er i færd med at blive analyseret punkt for punkt, sådan at årsagerne til dem kan findes, og i samarbejde med kammeradvokaten overvejer vi, om der kan gøres erstatningsansvar gældende over for det amerikanske byggefirma. Når disse undersøgelser er tilendebragt, vil finansudvalget blive fuldt underrettet.

Allerede i 1955, da det første byggeprojekt blev forelagt finansudvalget, blev der gjort opmærksom på, at det var tanken, at huset — som det for at spare flytteomkostningerne er reglen for oversøiske poster — skulle udstyres af staten, og at det skulle gøres på en sådan måde, at det gav et indtryk af dansk boligkunsts høje niveau.

Det er rigtigt, at en del af udstyret er arkitekttegnet, men det betyder ikke, at tingene er tegnet specielt til huset i Washington; den altovervejende del af udstyret er seriefremstillet på danske fabrikker og maskinsnedkerier; kun ca. 5 pct. er specialfremstillet. Noget finansielt problem skulle i øvrigt ikke foreligge i denne forbindelse. Den kunstnerisk og kulturelt betonedede del af møbleringen betales ikke af staten, men

af legatmidler, som udenrigsministeriet råder over. Kun det mere tekniske standardudstyr er betalt af staten. De meget omtalte liggestole, der var tænkt tilknyttet den private bolig, er seriefremstillede møbler; det er ikke havemøbler, men lave armstole. Om det er naturligt at anvende sådanne møbler, kan diskuteres; jeg har bestemt mig for, at anskaffelsen undlades, og stolene vil nu blive taget tilbage af leverandøren.

Lad mig for fuldstændighedens skyld nævne, at de hundekurve, der muligvis findes på ambassaden, ikke er betalt af staten, men må være anskaffet af ambassadøren selv.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 6490, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1603).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Holger Eriksen:** Jeg skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse. Dets formål er kun at tydeliggøre det, der har været enighed om, nemlig at man kan forlange forhåndsvurdering ikke blot af jord, der ikke er matrikuleret, men også af jord, der i henhold til landbolovgivningen ikke kan særskilt matrikuleres, før der er givet udstykningstilladelse. Yderligere går ændringsforslaget ud på at fastslå, at en sådan forhåndsvurdering ikke får skattemæssige følger, hvis handelen ikke bliver til noget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.