

[Finansministeren.]

sige, at der foreligger et ikke helt ubetydeligt grundlag for disse spørgsmåls belysning.

Det ærede medlem spurgte mig, om dette var afslutningen eller begyndelsen. Jeg synes, det er et af den slags spørgsmål, man ikke kan svare på. Jeg kan dog ikke vide, hvordan fremtiden vil blive. Jeg kan ikke vide, hvilket flertal der vil være i tinget i fremtiden. Vi skal have valg adskillige gange. Jeg kan kun sige, at dette er på en måde ikke begyndelsen, for vi har for få dage siden vedtaget et lovforslag om en skat ikke af samme, men af beslægtet karakter, nemlig beskatning af aktiesalg. Vi har regler om maskiner o. lign., vi har kort sagt en begyndelse, og dette er et stykke inde; men om det er nær ved afslutningen eller ikke, kan jeg ikke sige; men jeg er tilbøjelig til at tro, at det er nær ved afslutningen, for jeg ser i og for sig ikke, hvilke genstande der skulle kunne komme med senere. Hovedproblemet er obligationerne, men ingen har alvorligt talt om beskatning på dette område.

Så er der spørgsmålet om afgift af salg eller ikke-salg. Der ligger det vel sådan, at afgift på ikke-salg er temmelig vanskelig at tænke sig. Der skulle man anvende vurderingerne, og vi er klar over, at vurderingerne ikke er gode; og jeg tror ikke, de ville blive bedre, dersom der skulle opkræves afgifter på grundlag af dem.

Lad mig i øvrigt lige sige et par enkelte ord til det ærede medlem hr. Axel Kristensen. Det ærede medlem gav udtryk for, at han ikke havde sympati for sådanne meningsløse priser som dem, jeg har nævnt. Men det er desværre blevet ved det ærede medlems ord. Der har ikke under den udvalgsbehandling, der har fundet sted, og der har ikke i det, det ærede medlem har sagt før i tiden, været noget som helst positivt om, hvordan man skulle klare problemet. Der har været talt om forskellige former for udbud af mere jord o. lign., altså al den slags, som regeringen har foreslået; men den beskatningsmæssige side af sagen har det ærede medlem ikke hidtil givet noget positivt bidrag til.

Jeg erkender blankt, at der i udvalget fra oppositionens side er blevet givet bidrag til en belysning af detaljerne, men der er ikke anvist nogen anden vej, ad hvilken

man kunne inddrage den slags fortjenester. Med hensyn til pengenes anvendelse er det da klart, at de indtægter, som denne skat vil give — og nogle vil den jo give — vil indgå i det almindelige statsbudget som en del af den almindelige udskrivning, og jo flere penge der kommer ind her, des færre behøver man at kræve ind ad anden vej gennem indkomstskatter eller gennem ejendomsskatter.

Det glædede mig selvfølgelig at høre, at det ærede medlem hr. Poul Møller havde læst min disputats. Man er altid glad, når man finder, at der dog er én, der har læst disputatsen — det er sjældent, man møder dem. Jeg er endda klar over, at det ærede medlem sandsynligvis må have læst den i de allersidste måneder, for ellers kan jeg ikke tænke mig, at det ærede medlem ville have været med til at gå ind for VK-planen.

Så har det spørgsmål været fremme, om denne lovgivning ikke var ensbetydende med, at man beskattede den fremtidige inflation. Det foreslås, at loven skal gælde for 4½ år, og derefter skal der foretages en revision. Når revisionsbestemmelsen er indsat, er det selvfølgelig, for at man kan se på forholdene til den tid. Der er tale om 40 pct. i løbet af 4½ år, og så stor en inflation skulle det være meget usandsynligt vi får. Fortsætter det, som det er gået i de senere år med et par procent om året, er der jo rigelig margen.

Lad mig til sidst gøre opmærksom på, at de eksempler, jeg nævnte, selvfølgelig ikke er repræsentative i den forstand, at det er typiske handler. De er repræsentative i den forstand, at de er eksempler på noget meget sjældent forekommende, nemlig de ekstraordinært store fortjenester. Det er ikke sådan, at de resultater, man er kommet til, skyldes, at der har været tale om forbedringer. Det er muligt, at der på disse ejendomme er foretaget forbedringer, men der er ikke regnet med dem; beregningen er foretaget, som om der overhovedet ingen forbedringer er sket. Hvis der er tale om forbedringer, bliver skatten mindre, men i de eksempler, jeg nævnte, er der altså regnet med den størst mulige skat.

Lad mig endelig gøre opmærksom på, at i det eksempel, jeg nævnte, hvor der var en fortjeneste på 0,5 mill. kr., vil der ikke blive tale om beskatning efter reglerne om spe-