

[Alfred Jensen.]

ning, der her er foreslået, er tilstrækkelig eller ikke.

Jeg og min gruppe mener ikke, den er tilstrækkelig. Jeg beklager meget, at vi ikke har fået materiale til belysning af lovforslaget, og jeg hører med interesse, at det såkaldte andet mindretal har stillet forslag om, at spørgsmål og svar blev trykt i forbindelse med betænkningen, men at dette forslag er blevet stemt ned. Det hører jeg med overraskelse, og jeg forstår ikke, at man, når man endelig gør så megen larm både på grund af det ene og det andet, så ikke også har gjort larm over dette forhold. Jeg er ikke i stand til at afgøre, hvor drabeligt man har kæmpet for at få dette materiale offentliggjort, men jeg kunne godt tænke mig, at det ikke har været særlig meget, for hvis det indeholder de eksempler og flere af lignende art som dem, finansministeren har nævnt, ville det jo tjene til at afsvække den skrækpropaganda, man har sat i gang, og som man siger har givet så godt et resultat. Men uanset om man har stillet forslag eller ej, uanset om det er stemt ned, ønsker jeg at rejse krav om, at det materiale, der foreligger, bliver optrykt, sådan at tinget og offentligheden får fuldstændig klarhed herover. Der har været andre lovforslag, hvor man er kommet med en samling aktstykker, og det finder jeg i sin orden. Men når man tillægger dette lovforslag så stor betydning, som man har gjort, må det være særlig rimeligt, at det materiale, der foreligger, og som kan tjene til at belyse virkningerne, eller skal vi sige de manglende virkninger, bliver offentliggjort, så vi har fuldstændig klarhed over, hvad det egentlig er, der kommer ud af denne lovgivning, der her skal gennemføres. Jeg ser ikke rettere, end at man faktisk er forpligtet til at lægge aktstykkerne frem.

Da vi for et par år siden ændrede grundloven, blev det fastslået, hvad vi ofte har været enige om, at betænkningerne skulle være mere fyldige, mere oplysende. Man kan selvfølgelig sige, at der er tilstrækkelige oplysninger i de foreliggende mindretalsbetænkninger, men jeg mener nu ikke, det er nok. Når man har stillet hele 25 spørgsmål og fået dem besvaret, hører de hjemme i betænkningen sammen med andet materiale, der måtte foreligge, og jeg opfordrer fler-

tallet, eller skal jeg kalde det mindretal nr. 1, til at sætte ind for, at disse aktstykker offentliggøres, så vi har dem i god tid, inden lovforslaget kommer til tredje behandling.

Thorkil Kristensen: Jeg mener, det bør være en selvfølge, at spørgsmål og svar fra udvalget offentliggøres, og at det skal ske i god tid inden tredje behandling.

De ærede ordførere hr. Baunsgaard og hr. Niels Andersen syntes i hvert fald delvis at ville give mig ret i, at der var forskellige ting, som det var ønskeligt at få nærmere overvejet, før man gjorde denne sag færdig. Men det ærede medlem hr. Baunsgaard sagde, at vi ikke har tid, højkonjunkturen betyder, at man ikke kan vente. Det kan dog vist ikke være vel gennemtænkt. Forholdet er jo dog, at selv om der måske bliver visse gevinster i sommer, som går fri for denne afgift, hvis man venter nogle måneder, kan det ikke være rigtigt, at det høje folketing skal udsætte sig for den risiko, at det laver en dårligt gennemtænkt lov, blot af skræk for, at visse fortjenester skal gå fri for skat. Der er antagelig gået så mange fri i årenes løb, og vi får også at vide, at det alligevel ikke er ret mange af fortjenesterne, der bliver beskattet. Men det ærede medlem hr. Niels Andersen, der øjensynlig ikke var lige så sikker som det ærede medlem hr. Baunsgaard på, at loven ikke ville hæmme udbuddet, sagde som en trøst, at skulle det ske, kan vi jo skærpe loven. Vil det da sige, at vi med rette kan vente et skærpet forslag næste vinter, hvis man kommer til det resultat, at denne lov ikke har virket efter hensigten? Så har vi jo da fået en ny indrømmelse af, at problemet ikke er tilstrækkeligt gennemtænkt.

Men mine bemærkninger om disse spørgsmål var jo i øvrigt i særlig grad rettet til den høje regering, og jeg beklager, at nogle af de væsentligste af de spørgsmål, jeg stillede, ikke blev besvaret af den højtærede finansminister. Jeg håber ikke, det bliver skik her i det høje ting, at man kun kan få sine spørgsmål besvaret, når man taler som ordfører for et parti.

Den højtærede minister gik ikke ind på mine bemærkninger om, at vi bør have materiale fra de lande uden for vore grænser, som har kapitalvindingsskat. Den højtærede minister gik heller ikke ind på mine