

[Poul Møller.]

domme har meget, meget vanskeligere ved at følge med i prisudviklingen end de små handy ejendomme, som den jævne mand kan anbringe sine penge i. Derfor er det i høj grad netop de mennesker, der i forvejen beskattes af deres arbejdsindkomst, som også bliver beskattet, når de køber rækkehus, parcelhus eller sommerhus, ved det forslag, der her er til anden behandling.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard var inde på, at der ikke var tale om lovjaskeri ved denne sags behandling. Det er jeg ikke enig med det ærede medlem i, men hvis de værste angrebepunkter for lovjaskeri er blevet fjernet, så skyldes det ikke regeringspartierne; så skyldes det, at oppositionen har sørget for gennem sine spørgsmål at få forslaget belyst. Der er ikke — så vidt mig bekendt — stillet noget skriftligt spørgsmål til finansministeren fra regeringspartierne side. Hele den belysning af problemet, der har fundet sted, har fundet sted på oppositionens initiativ, og hvis vi ikke ved fastholdelsen af tidsfristen havde sikret, at der var blevet tid til og mulighed for at behandle forslaget, skulle det efter planen være gennemført for 17 dage siden, den 3. i denne måned, inden finansministeren endnu havde nået at komme frem med sine ændringsforslag i folketingsudvalget. Men jeg er alligevel bekymret, for det er, som om vi ikke har muligheder nok for at få en yderligere forlængelse, således at vi kan få de oplysninger, som burde til for at belyse det forslag, som nu foreligger.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen var inde på, at dette lovforslag ville holde omkostningsniveauet på grunde nede. Det tror det ærede medlem sikkert ikke selv på, så derfor vil jeg ganske lade betragtninger herover falde. Man kan ikke tro, at man ved at pålægge ejendomssalg en skat kan holde omkostningerne på fast ejendom nede.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen bebrejdede os, at vi ikke havde sørget for, at alt det materiale, der var tilstillet udvalget, var blevet optrykt i betænkningen. Vi har gjort, hvad vi overhovedet kunne for at få det hele optrykt i betænkningen, men vi kunne ikke få flertal herfor i udvalget.

Hele konklusionen i det ærede medlem hr. Holger Eriksens tale var jo, at nu tager vi det første skridt på kapitalvindingens vej

— nu nikker det ærede medlem bekræftende — og derfor ville han stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg takker for denne udtalelse. Ligesom det ærede medlem hr. Axel Kristensen lægger jeg vægt på, at dette er blevet sagt, for det bekræfter de synspunkter, vi har fremført, og som vel nok er det væsentligste i vore indvendinger over for dette forslag: at det kun er det første skridt på vejen. Således som lovforslaget nu er formuleret, vil det ikke kunne holde over for en agitation om, at man vil have mere og mere med. Man har taget det første skridt. Man har stukket tærne i vandet, og nu er der ingen anden vej end til sidst at springe ud i bassinet og følge det forslag, den højtærede statsminister fremsatte som finansminister i 1954 i sit skattereformforslag.

Dette er netop vor afgørende bekymring, og vi bebrejder retsforbundet og det radikale venstre, at de ikke har standset denne første march imod en almindelig kapitalvindingskat, der også fuldt og helt, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen ønsker det, beskatter den møntforringelse, den konjunkturstigning, der har fundet sted.

Den højtærede finansminister fremsatte nogle bemærkninger her i dag, som jeg takker ham for. Jeg håber, at fremtiden vil vise, at de kommer til at stå for mere, end de bemærkninger har gjort, vi hørte den højtærede finansminister fremsætte ved første behandling; men fremtiden vil vise, om den højtærede finansminister har nået sit mål med denne lovgivning: at kun eksorbitante eller ekstraordinært store indkomststigninger bliver beskattet. Jeg tror det ikke allerede af den grund, at han har åbnet vejen for politiske kræfter, bl. a. det ærede medlem hr. Holger Eriksen, som fortsat vil mase på, indtil dette princip er helt og fuldt gennemført.

Den højtærede finansminister sagde, at der ingen skat var på inflation. Det er dog vel ikke helt rigtigt. Selv om man bliver stående ved et 40 pct.s læbælte, om jeg så må sige, for fremtidige erhvervelser, kan der meget vel i årenes løb komme prisstigninger og inflationsmæssige prisstigninger, der overstiger 40 pct., uden at vi behøver at få en „galoperende inflation“, som det ærede medlem hr. Niels Andersen omtalte. Det er meget vel tænkeligt, bare vi ser 10, 12 eller