

[Holger Eriksen.]

vikle det på en sådan måde, at de arbejdsfri indtægter gennem kapitalvindingsskat bliver ramt lige så hårdt som de ikke arbejdsfri.

Thorkil Kristensen: Det er ikke så meget indholdet i det foreliggende lovforslag, jeg vil tale om, som det er om den behandling, sagen har fået. Det forekommer mig nemlig, at indholdet i lovforslaget ikke foreligger tilstrækkelig belyst til, at det høje ting er modent til at træffe en afgørelse i denne vanskelige sag. Derfor vil jeg tale for, at sagen får en mere grundig og en ud fra parlamentariske synspunkter mere tilfredsstillende behandling, end den hidtil har fået.

Må jeg indledningsvis sige, at det efter min mening bør erkendes, at det problem, som ligger til grund for lovforslaget, er et problem, der fortjener alvorlig overvejelse. Ganske vist er spekulationsgevinster ved salg af fast ejendom allerede nu skattepligtige, men dels kan det være svært at sige, hvornår spekulationsgevinster foreligger, og dels må det erkendes, at der i visse situationer kan opstå meget store fortjenester, uden at der behøver at foreligge spekulation i skattelovens forstand. Det kan naturligvis navnlig ske i omegnen af de store byer, og det kan navnlig ske i situationer som den nuværende, hvor den økonomiske aktivitet er så overordentlig stor og efterspørgselspresset truer med at bringe tingene ud af balance; det må erkendes, at i sådanne tilfælde vil en del mennesker få en meget betydelig gevinst, som de kommer meget let til. Det kan ikke, synes jeg, benægtes, at de pågældende derved har fået en begunstigelse på det øvrige samfunds bekostning, og man kan med rette spørge, om dette er rimeligt, eller om det ikke var rimeligt, at der skete en fordeling mellem dem og det øvrige samfund.

Nu har der været talt om, at man ikke skal beskatte den opsparing, der finder sted i fast ejendom, og det er vi vel alle sammen enige om, men det må, synes jeg, i sandhedens interesse føjes til, at der her i adskillige tilfælde opstår betydelige formuestigninger, som ikke er et produkt af opsparing, men et produkt af ydre omstændigheder, der ikke skyldes den pågældende ejendomsbesidders egen indsats. Derfor

synes jeg, at problemet fortjener alvorlig overvejelse — det har jo også været behandlet i sin tid af skattelovskommissionen — men det bør så også tilføjes, at problemet er meget vanskeligt. Det er et nyt område, der skal inddrages under beskattningen, hvis man finder frem til, at der her bør indføres en beskattning, for området er jo af en anden karakter end det, vi hidtil har behandlet under den særlige indkomstskat; dér var det jo nærmest opsamlede indtægter fra en årrække, der blev beskattet på en gang, og det har ikke hidtil været sådan, at stigninger i formuegoders værdi blev beskattet. Hvis man nu vil gå over til dette princip, så rummer det meget vanskelige afgrænsningsproblemer: hvad skal med, og hvad skal ikke med? Der er hele inflationsproblemet, som har været så meget drøftet, og der er mange andre ting.

At problemet er vanskeligt, kan man også se af, at der kort efter lovforslagets fremsættelse er fremsat meget betydelige ændringsforslag, som i væsentlig grad ændrer lovforslaget, og man kan også se det deraf, at der er opstået 3 mindretal i udvalget. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen havde jo meget skarpe bemærkninger at gøre om de ændringsforslag, som nu er stillet, medens andre synes, at de er forbedringer.

Må jeg sige en lille smule om, hvad der efter min mening er de vigtigste årsager til, at dette problem er så vanskeligt, og at det trænger til en grundigere behandling, end det her har fået. Jeg vil nævne 4 punkter.

Det første er dette, at forholdene er meget uensartede fra tilfælde til tilfælde. Her kunne man henvise til de uensartede og utilfredsstillende vurderinger, men når man nu lægger anskaffelsesværdien til grund, kommer man naturligvis ud over denne vanskelighed. Det må imidlertid i sandhedens interesse erkendes, at anskaffelsesværdien også i adskillige tilfælde er en formel værdi; det gælder særlig, hvis den er fremkommet ved familiesalg, ved en virksomheds overgang til aktieselskab eller lignende, og i øvrigt kan jo også salgsværdien til sin tid af tilsvarende grunde blive en mere eller mindre formel værdi.

Derfor er det meget svært at bedømme, hvilke tilfælde der kommer med, og hvilke tilfælde der ikke kommer med, og derfor