

[Alfred Jensen.]

lovforslag og de andre foranstaltninger, der har været nævnt. Vi tror ikke på, at at man ad den vej vil komme den spekulation til livs, som man mener man vil kunne neddæmpe. Det har jeg sagt ofte før, at de foranstaltninger, der her er foreslået, er aldeles utilstrækkelige til at skaffe jord frem til rimelige priser ved at forhindre spekulation i jord og i dette tilfælde altså i fast ejendom. Jeg mener, at disse foranstaltninger burde være langt mere vidtgående.

Jeg har hæftet mig ved, at der både i dag og ved første behandling fra venstres og fra konservativ side er blevet sagt, at foranstaltninger af denne art ville presse jord- og ejendomspriser i vejret. Ja, jeg tvivler såmænd ikke om, at der nok vil være den sælger, der er placeret sådan, at han er i stand til at aftvinge en højere pris, og at der også kan være den situation, at han så står med en bedre motivering for at forlange en højere pris, end han ellers ville have. Men ser man bort fra disse enkelte tilfælde, må man vist slå fast, at dansen om guldkalven går ganske godt, når det drejer sig om at forlange toppriser for jord og ejendomme. Jeg er ikke så bange for, at gennemførelse af foranstaltninger af denne art skulle virke for tyngende for den arbejdende del af befolkningen, tværtimod: da jeg hørte det ærede medlem hr. Poul Møller, fik jeg bekræftet, at det, der her foreslås, er ikke tilstrækkeligt.

Det ærede medlem hr. Poul Møller forklarede, at det var en ganske let sag at omgå de bestemmelser, der var her i loven, og at undgå at komme til at betale denne særlige indkomstskat. Jeg tror ham gerne, og jeg tror også, at der er jurister nok her i landet, der vil hjælpe folk med at blive fri for at betale denne skat. Med den karaktergivning, det ærede medlem her har præsteret over for den højtærede finansminister, har han jo faktisk placeret sig på en sådan måde, at han hjælper dem, der ønsker at omgå denne lov, med at unddrage sig de forpligtelser, som loven egentlig tilsigter at lægge på dem.

Sagen er, om ikke denne lovgivning skal skærpes, så der ikke bliver nogen mulighed for at unddrage sig disse bestemmelser. Spørgsmålet er så, om man kan komme

så vidt, at man kan undgå det, og et andet spørgsmål er naturligvis, om regeringen og regeringspartierne vil gå vidt i denne sag. Men både det, som er sagt fra regeringspartiernes side, og det, som det ærede medlem hr. Poul Møller har fremført, understreger jo, at de foranstaltninger, der gennemføres her, kun er halve foranstaltninger og ikke sikrer det, som de egentlig skulle sikre, og at der altså må ske en skærpelse her. Jeg håber, vi må nå frem til en skærpelse af loven på dette område, så det i hvert fald ikke bliver så let at omgå loven, som det ærede medlem hr. Poul Møller viste det var.

Jeg skal dernæst sige, at vi er tilhængere af, at man gennemfører en beskatning som den foreslåede, men vi glemmer ikke, at forudsætningen for og meningen med at gennemføre en sådan beskatning jo ikke alene kan være den at beskære visse store indkomster ved ejendomshandel. Meningen må også være den, at den over for den jævne mand betyder lettelse i afgifter, lettelse i skatter, og det har vi snakket meget lidt om. Jeg ved nok, at det blev omtalt af ministeren ved første behandling, men ellers har det ikke været fremhævet, men det må dog være det afgørende, at der her gennemføres også en betydelig lettelse i den almindelige beskatning. Derved vil en hel del af dem, der bliver ramt heraf, og som hører til den mindrebemidlede del af befolkningen, på anden måde få erstatning for det, de kommer til at betale. Som lovforslaget er affattet, kan jeg ikke se, at der er særlig mange af de jævne mennesker, der vil blive ramt af denne foranstaltning.

Jeg skal i øvrigt sige, at vi ikke kan gå ind for de ændringsforslag, der her er stillet, men vil stemme imod, når de kommer til afstemning.

Aksel Larsen: Ved denne blanding af en anden og en første behandling af lovforslaget er jeg nødt til at sige, at jeg anser en kapitalvindingsskat for yderst rimelig og nødvendig. Jeg anser en kapitalvindingsskat i almindelighed for rimelig og nødvendig, men jeg anser den naturligvis også for rimelig og nødvendig, når det drejer sig om jord- og ejendomssalg.

Det forekommer mig, at den larm, der har været om princippet, og de protester,