

Sandau: Jeg takker den højtærede minister for svaret, men beklager samtidig, at ministeren ikke ser sig i stand til at hjælpe disse børn og forældre, særlig i betragtning af, at det for det første er den nye skolelov, der er den umiddelbare årsag — den omstændighed, at børnene alligevel valgte Hellerup skole, når de efter det 5. år skulle i eksamensmellem, var jo i sig selv et incitament for Hellerup skole til at modtage børnene, og dette grundlag er nu bortfaldet, men dernæst for det andet, fordi dette fra det øvrige København adskilte område ikke har nogen mulighed for at få sin egen skole; dertil er området for lille. Det skulle kunne berettige til en særordning for netop dette område.

Der er for øvrigt i dag tilgået forældrene en skrivelse, hvori der netop omtales det, som ministeren nu har nævnt om de 2 år, hvor København betalte for, at københavnske børn gik i denne skole. Som begrundelse for betalingen anførte Københavns kommune netop dette med børnene, der på grund af kommunegrænsens mærkelige form bor i umiddelbar nærhed af Hellerup skole, men har en temmelig lang og ubekvem vej til anden skole. Det var altså de samme argumenter, den københavnske magistrat anvendte, som forældrene altid har anvendt, og hvad der var sandt dengang, er vel også sandt i dag.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg må stadig holde mig til, at undervisningsministeriet ikke har nogen hjemmel til at pålægge Gentofte kommune at tage børnene og heller ikke til at pålægge Københavns kommune at betale for undervisningen. Men jeg har udtrykkelig sagt, at hvor der som her var særlige forhold, var det naturligt, om kommunerne drøftede tingene med hinanden, og med de regler, der findes i øjeblikket om refusion fra staten til kommunerne vedrørende udgifterne til skolevæsenet, er det økonomiske spørgsmål ikke så overvældende, at det skulle udelukke at få en ordning, som kunne tilfredsstille forældrene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Helge Larsen** til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvornår kan vejreguleringen på hovedvej 2 mellem Hastrup og Herfølge ventes tilendebragt, og hvornår kommer udvidelsen af hovedvejen mellem Ørslev og Tappernøje?“

Helge Larsen: Trafikanter, der ad hovedvej 2 kører fra Lolland-Falster og Sydsjælland til København, kan glæde sig over adskillige veludbyggede vejstrækninger, men de spørger ofte, hvornår strækningen fra Ørslev lidt nord for Vordingborg til Tappernøje bliver udvidet. Hovedvejen er her for smal til den ofte intensive trafik af personvogne og lastvognstog, og ulemperne vil naturligvis vokse med trafikens intensivering i de kommende år.

Med megen forbavelse iblandet en vis irritation ser trafikanterne imidlertid på vejforholdene mellem Herfølge og Hastrup, hvor forberedelser er gjort til en udbygning af vejen med 4 kørebaner som på omkørselsvejen ved Køge, men arbejdet med fuldførelsen af vejbyggeriet har nu længe ligget stille, selv om viadukten over Køge-Næstved banen for længst er færdigbygget. Den gamle vejbane er yderst slet og meget smal og langt fra så sikker for trafikken, som man må kunne forlange af en hovedvej. Nogen pryd for landskabet er det halvt færdige arbejde med eksproprierede og forladte og derfor forfaldne huse heller ikke. Det er derfor et udbredt ønske hos trafikanterne, at vejarbejdet ved Herfølge snart må blive fuldent, og jeg beder derfor den højtærede minister oplyse, hvornår vejreguleringen her kan ventes tilendebragt.

Formanden: Den højtærede statsminister vil svare på trafikministerens vegne.

Statsministeren (Kampmann): Da ministeren for offentlige arbejder og Grønland er bortrejst, skal jeg søge at besvare det ærede medlems spørgsmål.

Vejdirektoratet har i 1957 givet Præstø amtsråd vejfondstilskud til udbygning af hovedvej A 2 på strækningen mellem Hastrup og Herfølge. Arbejdet er påbegyndt, men færdiggørelsen har måttet stilles i bero på spørgsmålet om at føre hovedvejen uden om Herfølge. Drøftelserne herom er nu afsluttet med det resultat, at hovedvejen skal føres vest om Herfølge og