

115. møde.

Mandag den 20. juni kl. 14.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Sandau har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil undervisningsministeren søge udvirket, at børn, der bor i Hellerup, men inden for Københavns kommune, og som modtager undervisning i Hellerup skole, kan fortsætte dermed, samt at der træffes en ordning, så det fremtidig bliver muligt for københavnske børn med bopæl langs kommunegrænsen til Gentofte at søge skolegang (undervisning) i den nærliggende Hellerup skole?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Medlem af folketinget Helge Larsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår kan vejreguleringen på hovedvej 2 mellem Hastrup og Herfølge ventes tilendebragt, og hvornår kommer udvidelsen af hovedvejen mellem Ørslev og Tappernøje?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Medlem af folketinget Lannung har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil undervisningsministeren overveje betimeligheden af oprettelse af en regionalradio for hovedstadsområdet?“

Spørgsmålet vil blive medtaget i spørgetiden i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Alfred Jensen* til forsvarsministeren:

„Agter ministeren at forlænge kontrakten med generalløjtnant Hjalp som hærchef?“

Alfred Jensen: Den 10. juni var det endnu uklart, om regeringen ville forlænge kontrakten med generalløjtnant Viggo Hjalp som hærchef. Da der var stor interesse for at kende ministerens stilling hertil og hans motivering herfor, stillede jeg denne dag mit spørgsmål til ministeren.

Den 16. juni traf regeringen afgørelse i sagen, og forsvarsministeren gav en kort kommentar. Jeg er tilfreds med regeringens afgørelse om ikke at forlænge kontrakten med generalløjtnant Hjalp og ville have trukket mit spørgsmål tilbage, såfremt ministerens kommentar havde været tilstrækkelig oplysende. Det er den efter min opfattelse ikke, og jeg tillader mig derfor at opretholde spørgsmålet for at kunne stille supplerende spørgsmål til ministeren.

Ministeren siger i sin kommentar af 16. juni — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Det er efter min opfattelse nødvendigt for at tilvejebringe fornøden ro omkring hærens arbejde, at der sker et skifte på posten som chef for hæren.“

Jeg ser ikke rettere, end at dette allerede stod klart, da ministeren den 23. marts besvarede mit spørgsmål angående generalløjtnantens afskedigelse. Generalløjtnanten havde påtaget sig ansvaret for den skæve våbenfordeling under besættelsen. 10 fremtrædende modstandsfolk havde udtrykt deres mistillid over for generalløjtnanten i anledning af hans udtalelser og krævet hans afgang, fordi han ikke besad den fornødne tillid for at beklæde den høje post. Andre modstandsfolk — civile som militære — havde udtrykt sig på samme linje. Hertil kom, at generalløjtnantens anmassende optræden var et brud på det samarbejdsforhold, der må være mellem forsvarsministeren og hærchefen. Alligevel mente ministeren ikke, man kunne drage de af modstandsfolkene fremførte konklusioner, men