

[Ove Hansen.]

Lovforslaget kan i og for sig deles i 2 afsnit. Det første afsnit vedrører det skattefri bygningsfradrag, der forhøjes væsentligt. Der har i udvalget været enighed om at tiltræde de bygningsfradrag, indenrigsministeren har foreslået.

Det andet afsnit vedrører nybygninger. Lovforslaget indeholdt en bestemmelse om, at alle nybygninger i fremtiden skulle fritages for at svare bygningskyld til sogne- og amtskommunen; det har der imidlertid været nogen betænkelighed ved. Mit parti er enig i de betragtninger, ministeren gjorde gældende herom ved lovforslagets fremsættelse, og i princippet; men da den højtærede minister i sin fremsættelse bekendtgjorde, at han formentlig i det kommende år vil fremsætte lovforslag om en ændring af den sognekommunale og den amtskommunale ejendomsbeskatning, er vi i udvalget blevet enige om at lade denne del af lovforslaget udgå, og ministeren har stillet ændringsforslag herom.

Endelig har vi drøftet det skattefri fradrag pr. lejlighed ud over den, ejeren selv bebor. Det bliver nu forhøjet fra 3 000 kr. til 4 000 kr. Vi så gerne, at dette fradrag var blevet endnu større, men også her er man enig om at afvente den højtærede indenrigsministers bebudede lovforslag.

Jeg skal med disse ord på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Alfred Bøgh: Ved lovforslagets første behandling udtalte jeg, at jeg syntes, lovforslaget var kommet for tidligt frem, idet man ikke kunne fastsætte disse fradrag, før man havde større kendskab til vurderingen, og den anden del af lovforslaget, som gik ud på at fritage fremtidigt nybyggeri for skat både til amtskommuner og sognekommuner, anmodede jeg ministeren om at trække tilbage. Det er nu sket, det anser vi for meget væsentligt, og vi takker, fordi det er sket. Vi synes nemlig, det ville være helt urimeligt at fritage fremtidigt nybyggeri for ejendomsskatter; det vil jo betyde, at den, der har bygget et bestemt år, skal fortsætte med at betale ejendomsskatter, medens den, der har bygget året efter, skal være fri. Det vil efter vor formening give en helt urimelig forskelsbehandling, og det vil også indsnævre skatte-

grundlaget. Vi ved jo alle sammen, at det er, hvor udviklingen her i Danmark sker, i de bebyggede områder, i stationsbyerne o. s. v., bygningskatterne falder, og hvis det skal høre op, vil det få til følge, at skattebyrden vandrør mod udviklingen fra de steder, hvor udviklingen sker, og ud i landdistrikterne, der nærmest stagnerer. Derfor har vi lagt megen vægt på at få dette afsnit ud.

Selv om vi fortsat mener, at det er for tidligt at fastsætte fradragene, fordi man ikke har tilstrækkeligt grundlag derfor, så længe man ikke kender vurderingens resultat, og også fordi der i de fradrag, der er foreslået, ligger en tendens til — hvad jeg skildrede før — at skattebyrden vil vandre mod udviklingen, har vi alligevel anset det for så væsentligt at få de pågældende afsnit af lovforslaget ud, at vi mener at kunne anbefale lovforslaget med den foreslåede ændring.

Anders Andersen: Jeg finder anledning til at fremsætte et par betragtninger om det foreliggende lovforslag.

Jeg er enig med mit partis ordfører i, at det er urimeligt på nuværende tidspunkt at fastsætte disse nye bygningsfradrag. Vi har mig bekendt ikke nogen opgørelse over, hvor stor en stigning der vil blive den endelige efter den nye vurdering til ejendomsskyld — og det må vel være den, der er forudsætningen for, at man kan skønne over, hvilke fradrag der skal fastsættes.

Jeg er enig i, at det er betydningsfuldt, at der nu er stillet ændringsforslag om at lade fritagelsen for nybygningerne gå ud. Men selv om man tager dette, ud, vil det alligevel ifølge de undersøgelser, som det har været muligt for os i landboforeningerne at foretage på grundlag af de tal, som man fra regeringens side regner med, betyde en overflytning af skatterne til landbruget og en overflytning, som vil løbe op i millionbeløb. Jeg kan godt nævne resultatet af de beregninger, vi har foretaget: det vil i hvert fald løbe op til et sted mellem 10 og 20 mill. kr., og det vil gælde alle landejendomme, lige fra de mindste til de største. Med andre ord: det lovforslag, der her foreligger til behandling, og som formodentlig bliver vedtaget, vil betyde en yderligere forrykning i skattebyrden til ugunst for