

[Axel Kristensen.]

fald ikke, og nar jeg skal røgte et hvert som dette, må jeg have oplysninger fra mange sider. Det skal trænge ud i befolkningen, folk skal komme til os med deres oplysninger, og vi må have tid til at tage dem med i vore overvejelser. Det har vi ikke fået her. Det fremgår deraf, at landbrugets henvendelse er kommet, efter at vi har afgivet betænkning. Der er fremkommet forslag om en løsning, som måske kunne klare noget af sagen for landbruget, men det er givet, at vi kommer til at tale om disse ting en gang til mellem anden og tredje behandling. Selv om man her fulgte landbrugets forslag, ville det jo imidlertid ikke være tilfredsstillende for andre; men kan man få løst problemet ét sted, er det jo bedre end ingenting.

Man har erkendt, at der er mange ejendomme, der får grundstigningsskyld; landbrugsejendomme og landarbejderboliger vil få det, og fra flertallets side finder man det rimeligt, at de får det. Det har ikke været muligt på nogen måde at påvirke flertallets synspunkter, at opnå virkelige forbedringer ud over den ændring, der er foreslået med hensyn til vurderingen, og vi ser altså, at to partier, der tror, de er liberale, medvirker til, at samfundet efterhånden overtager en hel del af de værdier, der skulle danne grundlag for det private erhvervsliv. Det er beklageligt, men det er noget, man må tage til efterretning.

Mit parti kan ikke medvirke til gennemførelse af dette lovforslag.

Thestrup: Allerede under første behandling af lovforslaget rettede jeg min kritik imod lovforslagets § 1, nr. 6, ændringen af vurderingslovens § 56, og mine indvendinger tager også nu først og fremmest sigte på denne bestemmelse. Det afgørende ved den er jo, at man i stedet for konjunkturtillægget sætter en fast procent, 55, af grundbeløbet ved den 12. almindelige vurdering.

Det har hidtil været et princip inden for grundstigningsskyldlovgivningen, at man kun ville beskattede den såkaldte samfunds-skabte stigning, det vil sige den, der opstået ved anlæg af nye baner og veje, byernes vækst o. s. v., men ikke den almindelige konjunkturstigning på jord, den,

der f. eks. fremkommer som følge af bedre afsætningsforhold for landbrugets produkter eller mere lønnende dyrkningsmetoder, og naturligvis heller ikke den stigning i jordprisen, der fremkommer som følge af inflation. Reglerne for det hidtidige konjunkturtillæg gik då også ud på at udfinde denne almindelige konjunkturstigning og undtage den fra grundstigningsskyldbeskatning.

Ved den foreslåede ændring opgiver man at udfinde den virkelige konjunkturstigning på jord, men giver i stedet et vilkårligt procentfradrag af grundbeløbet, og dette procentfradrag foreslår man sat til 55, idet man hævder, at stigningen på landbrugsjord fra 10. almindelige vurdering i 1950 til 12. almindelige vurdering i år er 54 à 55 pct. af 1950-vurderingen. Men når man så ansætter den procent, der skal træde i stedet for konjunkturtillægget, til 55, undlader man at tage i betragtning, at efter den gældende lov blev konjunkturtillægget ved 11. almindelige vurdering i 1956 sat til 30 pct. Det kan vi ikke ændre nu uden at give en lov tilbagevirkende kraft, og når vi fra 1956 og til nu skal opgøre konjunkturstigningen af landbrugsjorden, viser den sig, således som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at være 23 pct. i forhold til 11. almindelige vurdering, eller ca. 30 pct. i forhold til 10. almindelige vurdering, og det vil igen sige, at procenten skulle have været 60 af grundbeløbet, hvis man ville have undgået at beskattede den almindelige konjunkturstigning på jord.

Idet man sætter 55 pct., begynder man her med en beskatning af konjunkturstigningen; det vil sige, at man i virkeligheden går bort fra grundstigningsskyldens princip og går ind i en beskatning, der kommer til at gå langt videre, og som måske på nogle måder kan minde om fuld grundskyld. Forslaget indrømmer således ikke den fritagelse for beskatning af konjunkturstigningen på landbrugsjord siden sidste, 11. almindelige, vurdering, som må følge af selve denne lovgivnings princip — nemlig beskatning af den samfunds-skabte stigning — men det beskatter en del af den stigning i jordprisen, der er en følge af inflation eller af en almindelig konjunkturstigning. Det er rigtigt som